

**Povjerenstvo za provedbu
javnog natje aja**

Klasa: 402-07/14-01/2

Urbroj: 2196/01-2-14-31-BK

Vukovar, 21. listopada 2014. god.

ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI PRIGOVORA

Imenovano Povjerenstvo za provedbu Javnog natje aja za dodjelu sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske u inkovitost i Grada Vukovara u sufinanciranju programa „Pove anje energetske u inkovitosti u obiteljskim ku ama u Gradu Vukovaru“ zaprimilo je deset prigovora na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika koje su predane u roku za dostavu. Imenovano Povjerenstvo sastalo se dana 21. listopada 2014. godine kako bi pregledalo i ocijenilo pristigle prigovore.

Po redosljedu zaprimanja pristigli su prigovori:

1) Josip Jeli , Velebitska 69, Vukovar, prigovor pristigao 15. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava te je zatražen ponovni pregled i bodovanje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave i zapisnika o pregledu obiteljske ku e. Budu i Povjerenstvo ne nalazi pogrešku u bodovanju pristigle prijave sukladno to ki 6. natje aja - kriteriji odabira korisnika sredstava, prigovor se odbija kao neutemeljen.

2) Branislav Šimak, Vukovarskih vitezova 15, Vukovar, prigovor pristigao 16. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava zbog nejasnih kriterija bodovanja te je zatraženo sastavljanje nove liste. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja odbija prigovor kao neutemeljen iz razloga što su to kom 6. natje aja definirani i javno objavljeni kriteriji odabira korisnika sredstava.

3) Jovica Bradari , Nuštarska 38, Vukovar, prigovor pristigao 16. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava, rad lanova Povjerenstva prilikom terenskog pregleda ku anstva, ne odbijanja dijela prijava te je zatražen ponovni pregled i bodovanje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave i zapisnika o pregledu obiteljske ku e. Navod da predstavnici povjerenstva nisu ušli u dvorište kao bi se uvjerali u stanje stolarije je neistinit budu i posjedujemo fotodokumentacijom s terenskog pregleda objekta gdje je razvidno da je ku a fotografirana sa za elja iz dvorišta kojom prilikom je i premjerena, a Zapisnik o pregledu obiteljske ku e je potpisao prijavitelj. Budu i Povjerenstvo ne nalazi pogrešku u bodovanju pristigle prijave sukladno to ki 6. natje aja prigovor se odbija. Tako er, Povjerenstvo odbija ostale navode iz prigovor kao neutemeljene iz razloga što su to kom 2. definirani korisnici koji imaju pravo prijave i korištenje sredstava te su to kom 6. natje aja definirani i javno objavljeni kriteriji odabira korisnika sredstava.

4) Domagoj Džaja, Trpinjska cesta 227, Vukovar, prigovor pristigao 17. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen zbog stavljanja prijave na listu onih koje ne udovoljavaju uvjetima natje aja te je zatraženo ponovno razmatranje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave. Povjerenstvo odbija prigovor kao neutemeljen iz razloga što su to kom 2. definirani korisnici koji imaju pravo prijave i korištenja sredstava te su to kom 3. natje aja definirani uvjeti kojima podnositelji prijave moraju udovoljavati. Kako je u dostavljenom izvratku iz zemljišne knjige u vlastovnici navedeno da je jedini vlasnik prijavljene ku e HVB Splitska banka d.d., R. Boškovi a 16, Split prijava ne udovoljava uvjetima natje aja.

5) Duško Mandi , Bosutska 9, Vukovar, prigovor pristigao 17. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava, rad lanova Povjerenstva prilikom terenskog pregled ku anstva, isklju ivanje prijave ku anstava koje su bile u obnovi te je zatražen ponovni pregled i bodovanje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave i zapisnika o pregledu obiteljske ku e. Budu i Povjerenstvo ne nalazi pogrešku u bodovanju pristigle prijave sukladno to ki 6. natje aja prigovor se odbija kao neutemeljen. Tako er, Povjerenstvo odbija ostale navode iz prigovor kao neutemeljene iz razloga što su to kom 2. natje aja definirani korisnici koji imaju pravo prijave i korištenje sredstava – nema govora o isklju ivanju objekata koji su bili predmet obnove, te su to kom 6. natje aja definirani i javno objavljeni kriteriji odabira korisnika sredstava. Korisnik je bio prisutan prilikom pregleda ku e te je vlastoru no potpisao Zapisnik o pregledu obiteljske ku e.

6) Nebojša Stanivukovi , Petrinjska 17, Vukovar, prigovor pristigao 20. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava te je zatražen ponovni pregled i bodovanje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave i zapisnika o pregledu obiteljske ku e. Kako je sustav grijanja naveden u prijavnom obrascu razli it od evidentiranog terenskim pregledom u zapisniku o pregledu obiteljske ku e, relevantnim se smatra navedeno u zapisniku o pregledu obiteljske ku e te se prigovor odbija kao neutemeljen.

7) Vesna Lazarevi , Nova 24, Vukovar, prigovor pristigao 20. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen zbog stavljanja prijave na listu onih koje ne udovoljavaju uvjetima natje aja te je zatraženo ponovno razmatranje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave. Povjerenstvo prihva a prigovor. Iz dostavljenih dokumenata priloženih uz prigovor (Rješenje o pravu na dodjelu potpore za popravak obiteljske ku e na adresi Vukovar, Nova 24, k. .br. 3242 Klasa: UP/I-361-08/00-01/27 Ur.br.:2196-03-03-02-2 od 07.09.2002. godine i Rješenje o pravu na dodjelu potpore za popravak obiteljske ku e na adresi Vukovar, Nova 22, k. .br. 3242 Klasa: UP/I-361-08/01-01/833 Ur.br.:2196-03-03-02-2 od 02.09.2002. godine) i dostavljenog obrazloženja vidljivo je da se na katastarskoj estici 3242 k.o. Vukovar nalaze 2 legalna objekta, ku a na adresi Nova 22 i ku a na adresi Nova 24. Svaka od navedenih ku a ima svog vlasnika tako da prijavu nisu niti trebali potpisati vlasnici ku e na adresi Nova 22.

8) Saša Pemper, SR Njema ke 4, Vukovar, prigovor pristigao 20. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na vo enje postupka pregleda prijave, Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava te je zatražen ponovni pregled i objava dodatnih podataka o prijavama te poništenje provedenog natje aja. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja zapo elo je s radom 28. srpnja 2014. godine, odmah po imenovanju od strane Gradona elnika što je u skladu s to kom 6. natje aja. Dana 15. listopada 2014. godine ispravljena je pogreška u imenu jednog prijavitelja te je tom prilikom na web stranici Grada Vukovara objavljen izmijenjen prilog 3 Inicijalna lista prvenstva s pogreškom koja je naknadno ispravljena 16. listopada 2014. godine. Napominjemo da je cijelo vrijeme na oglasnoj plo i Grada Vukovara bila objavljena valjana lista. Navod da Zapisnik o pregledu i ocjeni prijava na

natje aj kao niti priložene liste nisu potpisani od strane Povjerenstva nije istinit. Tako er, Povjerenstvo odbija ostale navode i zahtjeve iz prigovora kao neutemeljene iz razloga što su to kom 6. natje aja definirani i javno objavljeni kriteriji odabira korisnika sredstava u skladu s kojima Povjerenstvo obavlja svoju dužnost.

9) Radoslava Brkovi , Josipa Runjanina 40, Vukovar, prigovor pristigao 20. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen zbog stavljanja prijave Bogdana Brkovi a na listu onih koje ne udovoljavaju uvjetima natje aja iz razloga jer je isti preminuo te je zatraženo ponovno razmatranje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave. Povjerenstvo prihva a prigovor. Iz dostavljenih dokumenata priloženih uz prigovor (Rješenje o naslje ivanju br. O-516/14 UPP/OS-VU-149/14 od 17. listopada 2014. godine) i dostavljenog obrazloženja vidljivo je da je jedini nasljednik iza preminulog Bogdana Brkovi a supruga Radoslava Brkovi koja je novi vlasnik obiteljske ku e na adresi Josipa Runjanina 40, Vukovar, k. .br. 4799/8 k.o. Vukovar.

10) Dušanka Vidovi , Ukrajinska 14, Vukovar, prigovor pristigao 20. listopada 2014. godine. Prigovor je izjavljen na Inicijalnu listu prvenstva prema kriterijima za odabir korisnika sredstava te je zatražen ponovni pregled i bodovanje prijave. Povjerenstvo za provedbu javnog natje aja izvršilo je ponovni pregled prijave i zapisnika o pregledu obiteljske ku e. Budu i Povjerenstvo ne nalazi pogrešku u bodovanju pristigle prijave sukladno to ki 6. natje aja - kriteriji odabira korisnika sredstava, prigovor se odbija kao neutemeljen.

Nakon pregleda pristiglih prijava, Povjerenstvo je odbilo osam prigovora kao neutemeljene, dok su dva prigovora prihva ena kao utemeljeni, prigovor gospo e Radoslave Brkovi i prigovor gospo e Vesne Lazarevi .

Zadužuje se predsjednik Povjerenstva da odgovori na dostavljene prigovore. Nakon što su svi pravovremeni pristigli prigovori obra eni formira se Kona na lista prvenstva prema kriterijima za odabir koja se objavljuje na službenim stranicama Grada Vukovara (www.vukovar.hr) i na oglasnoj plo i gradske uprave Grada Vukovara, te se daje prijedlog gradona elniku Grada Vukovara za donošenju odluke o odabiru korisnika sredstava prema formiranoj Kona noj listi prvenstva do utroška predvi enih sredstava.

Predsjednik Povjerenstva:
Tihomir Kedmenec

Ilan Povjerenstva:
Domagoj Centner

Ilan Povjerenstva:
Branko Kneževi

Ilan Povjerenstva:
Bruno Pakter

Ilan Povjerenstva:
Igor Antolovi