

## ZAPISNIK

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 22. listopada 2012., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Tomislav Džanak, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Siniša Mudri, Pavle Augustinov, Mira Miladinov, Elvira Dejak, Zdravko Dedić, Vinko Erak, Maja Vincetić, Srđan Šijaković, Darko Buljan, Danica Travarić, Ljuban Bjelajac, Slobodan Ristić, Tomislav Šota, Krešimir Raguž, Damir Barna, Mirjana Ivanković, Pilip Karuala, Alen Jakumetović, Radivoj Đurić, Igor Gavrić, Robert Rapan, Srđan Milaković, Dragan Crnogorac, Đorđe Macut i Ilija Vojnović.

Odsutni vijećnici: M. Ivanković – opravdano  
M. Mikerević – došao u 10:40

Ostali nazočni: Željko Sabo – gradonačelnik  
Željko Pinjuh- zamjenik gradonačelnika  
Danijela Stanković – zamjenica gradonačelnika  
Dejan Drakulić - zamjenik gradonačelnika  
D. Holoker-Radumilo, A. Džalto, L. Nikšić, D. Njegić - pročelnici  
Upravnih odjela  
V. Križan – direktor Komunalca d.o.o.  
M. Zebec – direktor Vodovoda grada Vukovara d.o.o.  
D. Foriš – direktor VURA d.o.o.  
D. Sabo – ravnateljica DV Vukovar 1  
S. Lončar – ravnateljica DV Vukovar 2  
I. Azenić-Dubravčić – ispred tvrtke Komunalac d.o.o. Vukovar  
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća  
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 28 od ukupno 30 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

R. Rapan – zahvaljuje na pisanom odgovoru Gradskih tvrtki vezanim za pitanje zapošljavanje razvojačenih branitelja te isto moli da dobije od ustanova.

D. Barna – kaže da nije dobio odgovor o davanju suglasnosti tvrtki Tehnoston za kredit, odnosno radi se o tome da Grad nije mogao dati suglasnost za dugoročni kredit budući se radi o obrtnim sredstvima iako direktor tvrtke Tehnoston tvrdi da se radi o investiciji te kaže da mu odgovor više nije ni potreban. Predlaže da Gradsko vijeće uputi dopis Ministarstvu financija kako bi dokazao da se ne radi o investiciji te ugovor naziva fiktivnim.

Predsjednik – apelira na gradonačelnika i pročelnike da vijećnicima dostavljaju pisane odgovore na vrijeme. Napominje da ukoliko netko od pročelnika nije prisutan na sjednici da pitanje može izvući iz zapisnika ili tonskog zapisa sjednice. Smatra da treba izmijeniti i Poslovnik Gradskog vijeća i sve ovo ugraditi u njega.

D. Crnogorac – skreće pozornost predsjedniku da nije potrebno upozoravati vijećnike SDSS-a što kasne na sjednice jer kaže da sjednica ukoliko ima kvorum može početi sa radom iako oni nisu prisutni. Napominje i to da već četvrtu sjednicu za redom nije dobio odgovor na postavljeno pitanje te smatra da o tome predsjednik treba voditi brigu.

Predsjednik – odgovara da odgovor koji je pripremljen za vijećnika nije mogao biti istom uručen jer je zakasnio na sjednicu, a i kada je naknadno ušao nije ni pozdravio već je samo prošao i nije bilo mogućnosti isti mu uručiti taj trenutak.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća, održane 5. rujna 2012. i isti je jednoglasno usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

G. Bošnjak - postavlja je pitanje koliki su do sada troškovi Grada i budući troškovi vezani za odlagalište komunalnog otpada (Tvrta ZOIS), u vezi ugovora koji je potpisalo pet gradova a među njima i Grad Vukovar, za vrijeme jedne od prethodnih vlasti u gradu Vukovaru.

Gradonačelnik - kaže kao je upravo ta problematika bila predmet tiskovine i pisanja posebno u Glasu Slavonije, nastavljajući da je Grad Vukovar zajedno sa ostalih 5 gradova 2000. potpisao ugovor o osnivanju ZOIS-a, javne ustanove za zbrinjavanje regionalnog komunalnog otpada, no došlo je do raskidanja istog. Navodi da za 2011. i 2012. tvrtki ZOIS do sada treba platiti oko 1.800 000 kn, kao i za odvjatničke usluge. Kaže kao je arbitražnim postupkom Vukovar, zajedno sa ostalih 5 Gradova, izgubio spor, što je oko 7, 5 mil eura. Dalje obrazlaže da ukoliko se naša žalba Visokom Trgovačkom sudu ne usvoji nastaje novi treće gdje ćemo morati platiti odštetu tvrtki „Štrabak“ zbog raskidanja ugovora. Dodao je kako u ovom trenutku troškovi stalno stižu te su ugovorom decidirano navedi i kako je to jedan veliki neplanirani trošak, ne samo za Vukovar nego i ostalih 5 gradova, za koji još nije predviđena situacija kojom će biti riješen.

Damir Barna - zanima ga u kojoj je fazi pompozno najavljena izgradnja termoelektrane u Vukovaru, s obzirom da se gradi termoelektrana u Osijeku, i pita je li time izgradnja termoelektrane u Vukovaru uvjetno rečeno obustavljena.

Gradonačelnik - kaže da tu nema ništa pompozno te da je to potreba grada Vukovara. Spominje zemljište koje je privatnik kupio za 400.000 kn, a isto to zemljište Grad Vukovar je putem Fonda za obnovu i razvoj platio 4.mill kuna, a koje se nalazi u tvornici „Borvo“ i koje je bivša rukovodeća struktura otkupila da se okrupni zbog izgradnje termoelektrane. Spominje kako je prošle godine Švicarska tvrtka KTG izrazila želju za izgradnjom termoelektrane te da je o tome je bila upoznata čak i bivša premijerka Kosor, kao i potpredsjednik tadašnje Vlade g. Čobanković, no do realizacije tog projekta nije došlo. Nastavlja da se ovdje radi o privatnoj investiciji koja je još uvijek pismo namjere investitoru da se termoelektrana gradi ovdje u Vukovaru., a termoelektrana u Osijeku je pogon HEPA i ako ima plan da investira u svoje on će to činiti. Kaže da o tome što će biti ovisi o strategiji Vlade Republike Hrvatske i smještanju energetske objekata u RH.

Damir Barna - dodaje da je postojalo i pismo namjere od strane HEP-a te da se zna zašto je ta čestica otkupljena, ali ne želi sada ulaziti u debatu. Navodi kako bi termoelektrana do sada

bila u Vukovaru da je ostala na vlasti bivša Vlada, s obzirom da ta Vlada nije na vlasti ta termoelektrana će biti u Osijeku.

Gradonačelnik- spominje 28. Travnja 2011 kao bitan datum, koji možda ništa ne znaci vijećniku, ali je bitan za Grad Vukovar jer je održan Podunavski savjetovani susret, gdje se pitanje elektrane moglo riješiti i realizirati da je bivša Vlada RH to htjela. Na pitanje što će biti s tim, kaže kako je od Vlade RH dobio odgovor „Danas je vjenčanje princa i princeze, što mislite o štetnom ugovoru koji je potpisala princeza ako dobije dijete; da će izgubit pravo na djecu“.

I. Mihajlović - otvara pitanje srušenog mini-marketa na križanju Bogdanovačke i Duge ulice, ne želi spominjati koliko je isto plaćeno, te iznosi kako je to sada poslao odlagalište smeća. Nesavjesni građani tamo ostavljaju smeće i otpad, djeca čupaju žice i hodaju po staroj ploči marketa, ljudi tamo više ne mogu čekati autobus jer je to mjesto postalo izvor zaraze i opasnosti za one koji tamo žive. Pita da li da Grad ima namjeru nešto poduzeti, jer market se nalazi na samom izlazu/ulazu u grad.

Gradonačelnik - naglašava kako je taj objekt poklon tvrtke Vupik u razmjeni. Odgovara da je minimarket u sklopu programa rada i raščišćavanja ruševina u gradu Vukovaru od hrvatske vojske i javnih radova za čiji je rad zatražio i produženje od 20 dana te smatra da će se i taj objekt očistiti i zaštititi kako je i u planu.

I. Mihajlović - kaže kako se ništa nije dobilo na poklon, procjena nekretnina je bila pola milijuna kuna te kaže da ona nije bila realna procjena, no bez obzira na to, moli ispred građana toga dijela grada da se nešto hitno poduzme po tom pitanju.

P. Karaula - postavlja je pitanje prekogranične suradnje, navodeći kako je gradonačelnik, kada je stupio na dužnost, snažno započeo s tom inicijativom te želi znati koliko je projekata realizirano iz ostvarenih suradnji sa gradovima BIH i Srbije, koliko je novaca povučeno iz Europskih fondova te je li otvoreno koje rado mjesto na temelju tih projekata.

Gradonačelnik - odgovara vijećniku da će dobiti djelomičan odgovor kako Grad Vukovar ima suradnju sa Tuzlom i Bačkim Petrovcem. Dalje kaže da će detaljan odgovor na pitanje o suradnji i ostvarenim projektima dobiti pisanim putem u izvješću sa svim podacima i detaljima.

P. Karaula- nije mu jasno zbog čega se odmah ne odgovori na pitanje, ne traži detaljno nego da mu se otprilike odgovori, jer čemu čekati pisane odgovore koji će možda doći, a možda i neće. Traži da se odgovori koliki je broj realiziranih projekta iz tih suradnji.

Gradonačelnik- naglašava da je rekao sa kojim je gradovima uspostavljena prekogranična suradnja i kako je bio decidirano jasan- Bački Petrovac i Grad Tuzla.

P. Karaula- drugo pitanje se odnosi na medijski natpisi o projektu nove škole, kojima je bio iznenađen kao i mnogi drugi. Ne zna o čemu se tu radi no tvrdi da u medijima piše kako je potporu projektu nove škole dala Lokalna uprava te ga zanima kako će ona funkcionirati i čemu će služiti. Iznosi da je predstavničko tijelo ovoga grada Gradsko vijeće koje o ovoj temi nove škole nije raspravljalo te da gradonačelnik nema pravo predstavljati predstavničko tijelo. Vijećniku krajnje smeta što u podnaslovu u medijima piše „Kraj segregacije“, naglašavajući kako u Vukovaru nema segregacije i napominje gradonačelniku da ne govori lažno, jer se u

Vukovaru događa separacija i to je svima jasno. Spominje kao predstavnici srpskih zajednice ne dozvoljavaju da njihova djeca idu u škole sa djecom hrvatske nacionalnosti. Dalje kaže da segregacija znači da većina ne dozvoljava manjini i napominje kako to nije istina. Kaže kako podržavamo zajedničku školu no opet se u medijima govori suprotno te da i od vijećnika SDSS-a čuje da rade na registraciji posebnih škola za djecu srpske nacionalnosti. Traži pojašnjenje o čemu se tu zapravo radi – što je to „nova škola“.

Gradonačelnik- odgovara kako Grad Vukovar nema osnivačka prava nad osnovnim školama, a od Vlade RH Vukovar je dobio odbijenicu dva puta za ta prava i to za vrijeme kada je vijećnik Kraula bio predsjednik Gradskog vijeća. Ne zna se da li će se opet tražiti zahtjev za to pravo. Navodi da je projekt dobio potporu i od Ministarstva prosvjete i od same Županije, a i g. Krajne te kako je sastanak u Uredu predsjednika održan iz razloga da Znanstvena akademija uvidi je li, s obzirom na fond novca koji su prikupili, moguće realizirati taj projekti. Naglašava kako se radi o iznosu od 100.000 eura., ali do realizacije još nije došlo, a što će biti odlučuju Županija i Ministarstvo prosvjete.

P.Karaula – kaže kako zna da Grad nema osnivačka prava, ali smatra da Županija nema pravo donositi bilo kakve odluke u ime Grada Vukovara bez savjetovanja sa predstavničkim tijelom Grada i da bi za svaku odluku morala zatražiti njegovo mišljenje. Smatra, ako je to već tako, da je gradonačelnik trebao reagirati te da se zajedno sa predstavnicima srpske zajednice treba dogovoriti i vidjeti koji će se oblik obrazovanja izabrati, a ne da nastaju nove podjele koje nam ne trebaju. Ne želi da se nad našom djecom i Vukovarom vrše bilo kakvi „eksperimenti“.

Gradonačelnik- smatra da se o projektu nove škole treba porazgovarati kako bi bile maknute određene nejasnoće te da bi to bio jedan dobar projekt, ali o tome svakako treba upoznati sve, posebno Gradsko vijeće, no već održani sastanak bio je samo jedna pokretačka inicijativa do kojih će vjerojatno opet doći kada ministarstvo odredi konkretne prijedloge.

P. Karaula- zanima ga hoće li škola biti gotova do iduće godine.

Gradonačelnik- kaže kako postoji mogućnost da hoće, ali će svakako biti određenih sastanaka na kojem će on sam zahtijevati da bude prisutan, isto kao i vijećnici županije, sam župan i g. Krajina te da o tome raspravlja.

Predsjednik - dodaje kako se slaže sa vijećnikom Karaulom da Lokalna uprava o tome treba raspraviti i donijeti neku odluku i smatra da je u možda medijima krivo preneseno da je županijska uprava odlučivala o tome. No bez obzira na Županijsku skupštinu lokalna uprava treba donijeti svoju odluku kako bi se olakšalo županijskoj da donese svoju.

P. Augustinov- postavlja pitanje kada će biti asfaltirana Ulica Vladimira Nazora.

Gradonačelnik- odgovara da ne zna točno kada, iako bi volio da bude što prije. Kaže kako su u okviru projekta koji se odvijaju u gradu Ulice V.Nazora dr. Franje Tuđmana, te da je izvođač radova dobio posjet da se krene sa radovima na cjevovodu za pitku vodu i sa zemljanim radovima, od muzeja pa do Bečarskog križa te će nakon toga te ulice biti spremne za konačno uređenje. Dodaje kako danas delegacija Grad Vukovara odlazi u Zagreb na sastanak gdje će se dogovoriti kako i na koji način će se vršiti sanacija tih ulica s obzirom na baroknu jezgru Vukovara, uvjete konzervatora i nada se da će do slijedećeg dana Grada Vukovara ulice u centru biti uređene.

M. Vincetić- postavlja pitanje o obnovi Ulice Kralja Zvonimira i Ličke ulice.

Gradonačelnik- odgovara da je zajedno sa djelatnicima komunalnog odjela bio na terenu da uvidi stanje i kaže da bi po planu te ulice trebale biti gotove do kraja godine

D. Buljan- postavlja pitanje o izgradnji ulica Siniše Glavaševića i Petri skela.

Gradonačelnik- kaže da su radovi na Petri skeli počeli, smatra kako bi ulice trebala biti završene do kraja godine, ako će vrijeme to dozvoliti, kao i ulica Siniše Glavaševića. Vidi da je bilo pitanja o drugim ulicama od strane drugih vijećnika zato će pročitati sve ulice koje do kraja godine trebaju biti sanirane: Ulica Siniše Glavašević, Franje Kršinića plus odvojak, Vanje Radauša, Samoborska, Varaždinska, Kralja Tvrtka plus odvojak, Mirna ulica, Eugena Kvaternika, Ukrajinska, sv Leopolda Mandića, Sotinska, Prosina, Marije Jurić-Zagorke, Kralja Zvonimira, Radnička, Ratarska, Petri skela, Lička, Bartola Kašića, Milovo brdo i Tri ruže.

Z. Dedić- moli medije da ga pažljivo saslušaju, predstavlja se te navodi stručnu spremu i pokazuje svoju diplomu, naglašavajući da nije falsifikator, i da je završio višu školu i diplomirao u Novom Sadu te da je diploma nostrificirana te istu pokazuje drugim vijećnicima. Kaže da želi zaustavi tu „trakavicu“, obraćajući se gradonačelniku, govoreći kako gradonačelnik nije dostojan da sjedi ovdje. Zatim dijeli vijećnicima papire o tome kako se gradonačelnik predstavio 1995 godine. Odupire se na molbu predsjednika da zaustavi svoj govor jer je ovo aktualni sat gradonačelnika i nastavlja; želi da netko kaže ako ima primjedbu na njegovu diplomu. Postavlja pitanje gradonačelniku kada je on završio visoku stručnu spremu za inženjera elektrotehnike i govori da je vjerojatno na osnovu toga dobio čin satnika i veću mirovinu. Zahtjeva od gradonačelnika da mu sada da odgovor. Napominje da mora zaustaviti kuluarske priče i netočne navode o tome kako je došao do diplome navodeći da je u Vukovaru izvršio prijepis te dodaje da zbog svoje obitelji ne želi da se ta pitanja povlače. I ponovno zahtjeva od gradonačelnika da odgovori odakle njemu njegova diploma. Inzistira da i predsjednik vidi njegovu diplomu, jer kaže „vi ste hrvatski branitelj“.

Predsjednik - prekida vijećnika, i kaže kako će gradonačelnik ako želi odgovoriti na to pitanje, smatra ako je potrebno to predočiti javnosti da treba sazvati konferenciju za medije, te da pitanje nije prikladno da se o njemu raspravlja.

Z. Dedić – ponovno ističe kako je gradonačelnik 1995. U mirovinskom izjavio da je inženjer elektrotehnike, visoke stručne spreme. Želi da gradonačelnik odgovori na to pitanje da može završiti svoju priču. Kaže da tu činjenicu nije „isisao iz prsta“ već je istu dobio od dužnosnika koji možda sada sjede sa svima u vijećnici.

Gradonačelnik - ne vjeruje da mu netko tko je za vrijeme krajine bio službenik policije, u vrijeme Domovinskog rata, o njegovom statusu branitelja postavlja pitanje. Smatra to neprikladnim i drskim te napominje da takav način komunikacije prelazi sve granice dobre i normalne komunikacije. Dalje govori da i sam vijećnik zna gdje je bio u vrijeme krvavih borbi za Vukovar i isti sebi dozvoljava pitati na osnovu čega je on dobio čin. Kaže da ni ne može zamisliti što bi doživio da je tada „došao u njegove ruke“. Kaže da postoji zakon o raspolaganju tuđim osobnim podacima, a u okviru ponašanja vijećnika kao takvog i kao čovjeka angažirao je odvjetnika. Osvrće se na vijećnikovo isticanje i pokazivanje diploma i kaže „kamo sreće da znate raditi ono za što imate papire“.

Predsjednik – kaže da ovo nije ni mjesto ni vrijeme da se raspravlja o ovakvim temama i smatra da grad Vukovar ima puno većih problema nego su osobne rasprave.

Z. Dedić – ponovno se obraća gradonačelniku i kaže da ima žive svjedoke iz različitih mjesta koji su bili kod njega kao prognanici i o tome nema što dalje razgovarati. Kaže da je bio policajac ali kaže „ti si lažni inženjer“.

A. Jakumetović- postavlja pitanje gradonačelniku vezano za najnoviju podjelu Hrvatske na dvije regije. Pita da li je na zadnjoj sjednici koordinacije gradonačelnika i načelnika, gdje je tema bila raspodjela Hrvatske na dvije regije, tražio da se Vukovar izuzme iz zaključaka koji su bili doneseni na toj sjednici. Zašto je to tako i koji su to zaključci s kojima se Grad ne slaže.

Gradonačelnik- odgovara da prvi put čuje takvu informaciju i da takav zaključak do njega nije došao.

A. Jakumetović- zamolio je gđu. Holoker-Radumilo, pošto je bila na sjednici koordinacije, da objasni zašto je Grad Vukovar izuzet iz tih zaključaka koji su po njegovu mišljenju vitalno važni za ovaj grad.

Gradonačelnik - kaže da riječ nije bila podjela Republike Hrvatske na dvije regije već Vukovarsko-srijemske županije, te da je župan sazvao sastanak na koji se on odazvao gdje je rekao da podržava stav svoje Vlade za dvije regije i ne smatra da će Vukovar na bilo koji način biti zaknut niti da će pitanje projekta i razvoj postati sporni. Smatra da se malo politizira i neće biti upitni niti projekti niti razvoj grada. Dodaje da razvoj grada i ostvarivanje projekata ovise o sposobnostima, a ne o politici.

A. Jakumetović – smatra da gradonačelnik nije u pravu te kaže da se nije interesirao oko donesenih zaključaka. Ističe da je BDP Panonske Hrvatske 39%, dok je kontinentalne 54% i samim time ako naša županija ulazi u utrku sa gradom Zagrebom nemamo šanse dobiti više bilo koji projekt; teško ćemo moći iz fondova izvući sredstva za sufinanciranje projekata jer ulazimo u viši rang.

Gradonačelnik – kaže da je ova tema puno složenija i sasvim suprotna od one na koju vijećnik misli. Smatra da vijećnik izlaže razmišljanja i tvrdnje koje je čuo od nekog drugog te moli vijećnika da dozvoli da i on zna dosta toga o istoj temi, razgovarao o istoj na najvišim nivoima te slušao potpredsjednika Vlade RH koji je kao resorni ministar zadužen za ovu regiju. Kaže da je i putem medija pokušao objasniti hrvatskoj javnosti da se radi o administrativnoj podjeli Hrvatske na dvije regije koja će olakšati korištenje Europskih fondova, a ne o utrci Vukovara i Zagreba.

I. Vojnović - postavlja pitanje o Dudiku kao zelenoj površini te smatra da se treba formirati jedna radna grupa kako bi se to mjesto obišlo i vidjelo o čemu se radi, no do danas se to pitanje nije riješilo. Naglašava kako se na tom mjestu gradi učestalo i prave se objekti. Navodi kako je isto to pitanje postavio je prije nekoliko godina na sjednici vijeća

Gradonačelnik - odgovara kako je Ministarstvo kulture obećalo da će o Dudiku napraviti konačan prijedlog i stav, koji će obuhvatiti spomen Dudik i razgraničiti onu sportsku djelatnost. Tada se putem Gradskog vijeća eventualno mogu donijeti neke odluke i izmjene GUP-a.

I. Vojnović - komentira kao je Dudik naveden kao zelena površina te da to treba izmijeniti na karti grada Vukovara jer to je prvo do čega dođu turisti, koji zapravo ni ne znaju da se tamo nalazi spomenik.

Gradonačelnik- slaže sa mišljenjem vijećnika o izmjeni, naglašava da je u tom području dozvoljeno korištenje sportsko-rekreativan dijela. U želji da to ne bude ništa sporno zatražio je od Ministarstva kulture mišljenje i obećano mu je da će to pitanje riješiti, pitanje mjesta koji je simbol antififašizma u gradu.

S.Milaković - komentira cijenu toplinske energije te ga zanima hoće li doći do njezinog povećanja. Dodaje da s obzirom na medijske natpise i činjenicu da je došlo do promjene u smislu nadležnosti za odlučivanje o pitanju toplinske energije koja je sada u nadležnosti Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA-e). Vijećnika zanima što je Tehnostan u tom smislu poduzeo te ide li u smjeru HERA-e, tj. Ka poskupljenju cijene plina, te što građani po tom pitanju mogu očekivati.

Gradonačelnik- kaže kako je razgovarao sa direktorom Tehnostana i da postoji mogućnost da Tehnostan i ne zatraži povećanje cijene toplinske energije, no kako su svi problemi Tehnostana u njihovom poslovanju nastali zbog toga što je ingerencija za usklađivanje cijene u toplinarstvu bila u rukama Vlade RH koja cijene energenata nije usklađivala kako je plin poskupljivao, kao ulazni parametar, te su tako u cijeloj Hrvatskoj nastali gubitci u tvrtkama koje se bave toplinarstvom jer je jedino Vlada mogla donijeti odluku za usklađivanjem. Zbog toga je Gradsko vijeće u trenutku donošenja odluke moralo povećati cijenu u velikom postotka. Kaže kako je cilj da to ne bude neko političko prepucavanje Vlade i Gradskog vijeća oko cijene energenata te je donošena odluka i usvojen je zakon da svaka lokalna uprava mora po svom zahtjevu jasno i argumentirano dokazati zbog čemu mora doći do usklađivanja cijene grijanja i tamo će stručni ljudi ustanoviti jeli to opravdano ili ne i za koji postotak. Naglašava da za sada nema podatak o tome je li tvrtka Tehnostan zatražila bilo kakvu korekciju cijena s obzirom na mogući razvoj događaja koji se također očekuje od Ministarstva regionalnog razvoja.

S. Milaković- dodaje kao nije zadovoljan dobivenim odgovorom jer ga u potpunosti nije dobio. Izražava „strah“ od ovakve ovlasti Hrvatske energetske regulatorne agencije jer smatra da će na zahtjev za povećanjem plina HERA pozitivno odgovoriti. Dodaje da ne želi hvaliti prošlu Vladu iako su građani možda profitirali što Vlada nije godinama povećavala cijenu toplinske energije, niti bi napadao sadašnju Vladu što je cijenu energije povećala, ali smatra da se ne može samo tako gledati odnos stanova i privatnih domaćinstava jer je činjenica da pojedini stanovi zbog sistema grijanja imaju možda čak i mnogo veće cijene nego što to imaju korisnici u privatnim kućama.

Gradonačelnik- istaknuo je da je Grad Vukovar svojim građanima odlukom Gradskog vijeća podignuo imovinski cenzus na 900,00 kn u prosjeku po domaćinstvu i da se svi koji su u okviru toga prosjeka mogu javiti u Grad Vukovar gdje Grad subvencionira troškove stanovanja u određenom postotku te je to ono što Grad Vukovar može učiniti za svoje građane u smislu pomoći za one koji ne mogu plaćati to grijanje. Kaže kako bi bio sretan da je ta Vlada koja nije poskupljivala grijanje pronašla financijska sredstva i socijalni program da pomogne tvrtkama u kojima su nastali gubitci, a ne da su one pripale nama u ingerenciju, kao Gradskom vijeću.

D. Crnogorac- ispravlja vijećnika g. Karulu koji je rekao da su vijećnici SDSS-a bili na sastanku kod predsjednika države ta da je bio na sastanku u svojstvu Predsjednika zajedničkog vijeća općina i smatra da je normalno da se odazvaio te moli vijećnika da se suzdrži od takvih komentara. Postavlja zatim pitanje o ulicama koje su puštene u promet, a nisu dovršene i želi skrenuti pozornost kako se radovi odvijaju u ono vrijeme kada radno vrijeme završi, poslije 16.00 h te kako zbog toga građani moraju slušati buku i izražava nezadovoljstvo i traži da se izvođači radova upozore.

Gradonačelnik- odgovara da je zapravo sretan kada čuje buku jer to znači da se radi i da se obnavlja i da bi svi na određen način to trebali istrpiti jer to neće trajati dugo. Kaže kako izvođač radova „Vuković“ ima svu slobodu da radi, čak i subotom i nedjeljom jer svaka tvrtka ima svoj plan što u određenom roku mora završiti. Vraća se na prvi dio pitanja vijećnika o ulicama i navodi da u već ranije pročitanim ulicama koje će se raditi i koje su u programu neke ulice nisu pročitane u kojima su bili zemljani radovi, kao što je ulica I. G. Kovačića koja je konačno gotova i spremna za asfaltiranje i dio oko Drvene pijace gdje su završeni radovi ispod zemlje i nakon tehničkog pregleda spremno je konačno uređenje tih ulica. U okviru toga izražava svoje zadovoljstvo, ali i nezadovoljstvo jer ističe da je sredina mjeseca listopada i nastaje briga hoće li se do jesenjih kiša to sve uspjati završiti, jer su određene tvrtke iz opravdanih razloga kasnile. Na sve te teškoće Grad Vukovar i komunalne tvrtke dali su svoj maksimum da se ti poslovi završe u tijeku ove godine.

D. Crnogorac- kaže kako je htio skrenuti pažnju na to što se događa u gradu i spominje dječje igralište na Olajnici koje je napravljeno, a tamo se djeca ne mogu igrati i naglašava da je čuo kako će građani izvođača radova tužiti za taj rad u koliko se nešto ne poduzme. Traži da se izvođači radova na to upozore. Skreće pažnju i na pojedine ulice i prometovanje po istima koje nije nimalo po propisima.

Gradonačelnik- slaže se sa sugestijom vijećnika u smislu radova, ali kaže da vozači koji prometuju, što god da se dogodi, bez obzira na znakove, sami su krivi jer treba vožnju prilagoditi uvjetima na cesti. Dalje govori da je Grada Vukovar dao zahtjev izvođačima radova da se isti hitno saniraju i da ne dočekamo zimu sa takvim ulicama.

R. Rapan - postavlja pitanje koje se također tiče cesta i naglašava zabrinutost ljudi koji žive u ulicama u kojima se odvijaju radovi i zanima ga postoje li u ugovorima sa izvođačima radova rokovi o početku i završetku istih, te koje su to tvrtke su dobile radove na izvođenje.

Gradonačelnik- kaže kako postoji jasan ugovor i raspisana je javna nabava te da je Gradnja Osijek dobila dio posla i od Grada su dobili sugestiju, zbog trenutne situacije na nekim cestama gdje nismo išli sa nekom kvalitetnijom sanacijom krpanja rupa te da su oni jasno dali na znanje da će to dovršiti i da zbog toga ne treba biti zabrinutosti.

I. Gavrić- pohvaljuje postavljanje video nadzora na Trgu žrtava Ovčare i moli da se isto tako prati i fontana na Mitnici, jer je došlo do slamanja cijevi na fontani i smatra kad bi se postavio video nadzor ne bi više bilo takvih radnji.

Gradonačelnik- smatra da bi svi ovdje, a i u gradu Vukovaru, trebali pozdraviti svaku promjenu na bolje koje se događaju, da to bude dio zajednice i da svi trebamo dati svoj doprinos u očuvanju i unapređenju našeg okoliša, jer to je uvijek krasilo Vukovarce i da se brojni Vukovarci tako i ponašaju. Kaže kako je nevjerovatno što se radi na fontani na Mitnici i da je to konstantno; okreću se cijevi, ulazi se u fontanu... Pita se koji su to mladi ljudi koji to



čine. Postavljen je video nadzor kojim se to željelo kontrolirati no dogodilo se to da je rasvjeta nedovoljne kvalitete pa policija nije mogla prepoznati osobe koje to čine, no dan je nalog da se pojača rasvjeta te da mu je žao što se dodatna sredstva moraju trošiti na takve stvari.

I. Gavrić- dodaje kako bi se možda moglo pratiti iz Grada, kod zaštitara, pa da se u koliko se nešto događa javi policiji, makar se i ne vidi lice počinitelja. Zanima ga postoji li uopće mogućnost da se to uopće prati iz Grada.

Gradonačelnik- odgovara da kada se birao video nadzor bilo prikladnije, s obzirom na financijski iznos, da to bude kod našega zaštitara, ali izabrano je da se ta događanja prate u tržnom centru, u jednoj od prostorija. Pretpostavlja da je to jedna te ista grupa počinitelja i da treba pričekati da se rasvjeta pojača te kada prvi pojedinac bude uhvaćen da će se onda više znati. I kaže da je za sada tako.

I. Gavrić - postavlja pitanje o rasvjeti oko župe Kraljice mučenika na Sajmištu i navodi da je dobio odgovor od pročelnice samo kako je iskazana potreba građana za postavljanjem rasvjete, no naglašava kako stanovnike Sajmište zanima kada će to biti.

Gradonačelnik - odgovara da je u okviru toga djela on taj koji je sam obećao vlč. Mati da će to bit riješeno, da je prihvaćena ponuda za izvođenje tih radova i kako je izvođač dobio nalog da žurno djeluje po tom pitanju te da će to ovaj tjedan uči u realizaciju.

Aktualni sat je završen.

Vijećnik Z. Dedić predlaže dopunu Dnevnog reda sa točkama

- Donošenje Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Skupštinu trgovačkog društva Komunalac d.o.o.
- Donošenje Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Skupštinu trgovačkog društva Komunalac d.o.o.

Prijedlog je sa glasova „ZA“ usvojen.

Predsjednik daje na glasovanje donošenje Odluke o hitnosti postupka za donošenje navedenih akata što je sa 15 glasova „ZA“ prihvaćeno.

Predsjednik određuje stanku radi održavanja sjednice Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunama koji je sa glasa „ZA“ usvojen.

## **DNEVNI RED**

1. Donošenje:

- a. Odluke o usvajanju izvješća o radu za pedagošku 2011/12. godinu Dječji vrtić Vukovar 1
- b. Odluke o usvajanju Plana i programa rada za pedagošku 2012/13. godinu Dječji vrtić Vukovar 1

(Izvjestitelji: G. Bošnjak i D. Sabo)

2. Donošenje:

- a. Odluke o usvajanju izvješća o radu za pedagošku 2011/12. godinu Dječji vrtić Vukovar 2
- b. Odluke o usvajanju Plana i programa rada za pedagošku 2012/13. godinu Dječji vrtić Vukovar 2

(Izvjestitelji: G. Bošnjak i S. Lončar)

3. Donošenje
  - a. Rješenja o razrješenju predstavnika Grada Vukovara u Skupštinu trgovačkog društva Komunalac d.o.o.
  - b. Donošenje Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Skupštinu trgovačkog društva Komunalac d.o.o.
4. Donošenje:
  - a. Rješenja o imenovanju ravnatelja Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar (Izvjestitelji: P. Augustinov i V. Erak)
  - b. Rješenje o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar (Izvjestitelj: P. Augustinov)
5. Donošenje Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Upravno vijeće Javne vatrogasne postrojbe Vukovar (Izvjestitelj: P. Augustinov)
6. Donošenje Odluke o stipendiranju studenata (Izvjestitelji: G. Bošnjak i D. Holoker-Radumilo)
7. Donošenje Odluke o povjeravanju javnih ovlasti u području komunalnih djelatnosti (Izvjestitelji: G. Bošnjak i L. Nikšić)
8. Pitanja, prijedlozi - razno

#### **TOČKA 1.**

##### **DONOŠENJE:**

##### **a. ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU 2011/12. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Sabo – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: R. Rapan, D. Sabo, Ž. Pinjuh i D. Barna.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se izvješće o radu za pedagošku godinu 2011/12. Dječjeg vrtića Vukovar 1.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

##### **b. ODLUKE O USVAJANJU PLANA I PROGRAMA RADA ZA PEDAGOŠKU 2012/13. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Sabo – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

**ODLUKA**

Prihvaća se godišnji Plan i program rada za pedagošku godinu 2012/13. Dječjeg vrtića Vukovar 1.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 2.**

**DONOŠENJE:**

**a. ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU 2011/12. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 2**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i S. Lončar – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Milaković i S. Lončar.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

**ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu za pedagošku godinu 2011/12. Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**b. ODLUKE O USVAJANJU PLANA I PROGRAMA RADA ZA PEDAGOŠKU 2012/13. GODINU DJEČJI VRTIĆ VUKOVAR 2**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i S. Lončar – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

**ODLUKA**

Prihvaća se godišnji Plan i program rada za pedagošku godinu 2012/13. Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### TOČKA 3.

P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja je upoznao vijećnike da zbog nedostatka kvoruma sjednica Komisije nije održana, a na istoj su trebali biti razmatrani prijedlozi akata pod ovom točkom.

#### DONOŠENJE

##### **a. RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U SKUPŠTINU TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALAC D.O.O.**

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **RJEŠENJE**

o razrješenju predstavnika Grada Vukovara  
u Skupštini Komunalca d.o.o. Vukovar

#### **I.**

Mirko Čavara, dipl.oec. iz Vukovara, Vijenac Ruđera Boškovića 2/32, OIB: 52472031271, razrješuje se dužnosti predstavnika Grada Vukovara u Skupštini trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Vukovar.

#### **II.**

Stupanjem na snagu ovog Rješenja prestaje važiti Rješenje o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Skupštinu trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Vukovar („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 5/09).

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

##### **b. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U SKUPŠTINU TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALAC D.O.O.**

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Milaković, predsjednik.

Predsjednik moli Klub SDSS-a da se izjasni:

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 14 glasova „PROTIV“ donosi

#### **RJEŠENJE**

**o imenovanju predstavnika Grada Vukovara  
u Skupštini trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Vukovar**

Vinko Erak iz Vukovara, Županijska 92/8, OIB: 69215696913, imenuje se za predstavnika Grada Vukovara u Skupštinu trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Vukovar.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### TOČKA 4.

##### **DONOŠENJE:**

##### **a. RJEŠENJA O IMENOVANJU RAVNATELJA JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja i V. Erak.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Mihajlović, gradonačelnik, P. Karaula i D. Barna.

Nakon rasprave predsjednik moli klub da se izjasni:

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – suzdržani.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te sa 13 glasova „ZA“, 11 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ prijedlog nije prihvaćen.

##### **b. RJEŠENJE O IMENOVANJU VRŠITELJA DUŽNOSTI RAVNATELJA JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao su P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 26 glasova „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

##### **RJEŠENJE**

##### **o imenovanju vršiteljice dužnosti**

##### **Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar**

Za vršiteljicu dužnosti ravnateljice Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar, Vukovar, J.J. Strossmayera, imenuje se Ivanka Miličić, dipl. pedagog, iz Vukovara, Hrvatske nezavisnosti 119, sa 24. Studenoga 2012., do završetka ponovljenog natječaja za imenovanje ravnatelja, a najduže do godinu dana.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### TOČKA 5.

##### **DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA GRADA VUKOVARA U UPRAVNO VIJEĆE JAVNE VATROGASNE POSTROJBE VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao je P. Augustinov - predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 16 glasova „ZA“, 10 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

#### **RJEŠENJE**

#### **o imenovanju predstavnika Grada Vukovara u Upravno vijeće Javne vatrogasne postrojbe Vukovar**

Kao predstavnici Grada Vukovara u Upravno vijeće Javne vatrogasne postrojbe Vukovar imenuju se:

1. Aleksandar Mrkalj, Jana Bate 36, Vukovar,
2. Branko Šekuljica, Savezne Republike Njemačke 228, Vukovar,
3. Darko Buljan, Kralja Petra Svačića 38, Vukovar.

Članovi se imenuju na mandatno razdoblje od četiri godine, s početkom mandata od 22. listopada 2012.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 6.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O STIPENDIRANJU STUDENATA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Dragica Holoker-Radumilo – pročelnica UO za društvene djelatnosti, zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i nacionalne manjine.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

P. Karaula - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Mihajlović, D. Holoker-Radumilo, D. Barna, M. Miladinov, P. Karaula, S. Milaković, G. Bošnjak, R. Rapan, I. Gavrić, gradonačelnik, D. Crnogorac i T. Šota..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 19 glasova „ZA“ i 10 glasova „PROTIV“ donosi

#### **O D L U K A**

#### **o stipendiranju studenata**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavi dio.

#### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O POVJERAVANJU JAVNIH OVLASTI U PODRUČJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i L. Nikšić - pročelnica UO za uređenje grada, upravljan je gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Milaković, L. Nikšić, gradonačelnik i Z. dedić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 10 glasova „SUZDRŽAN“ donosi

## **O D L U K A**

### **o povjeravanju javnih ovlasti u području komunalnih djelatnosti**

#### **Članak 1.**

Ovom Odlukom o povjeravanju javnih ovlasti u području komunalnih djelatnosti utvrđuju se djelatnosti i pravna osoba kojoj se povjeravaju javne ovlasti da u sklopu djelatnosti, radi koje je osnovana, općim aktima uređuje odnose te rješava u pojedinačnim upravnim stvarima o pravima, obvezama i odgovornostima fizičkih i pravnih osoba.

#### **Članak 2.**

Komunalne djelatnosti u kojima se povjeravaju javne ovlasti su:

- odlaganje komunalnog otpada i
- održavanje groblja

#### **Članak 3.**

U području komunalnih djelatnosti iz članka 2. ove Odluke javne ovlasti povjeravaju se trgovačkom društvu "Komunalac" d.o.o. iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 8.**

### **PITANJA, PRIJEDLOZI - RAZNO**

D. Barna – predlaže da se uputi dopis ispred Gradskog vijeća za Ministarstvo financija vezan za kreditiranje tvrtke Tehnoston d.o.o.

Završeno u 14:50.

Zapisnik vodila  
Anita Sablić

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Džanak