

Z A P I S N I K

s 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 28. rujna 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Robert Rapan, Marina Jokić, Biljana Gaća, Zoran Konjević, Darko Buljan, Goran Bošnjak, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Mirjana Oreščanin, Nebojša Bajić.

Odsutni vijećnici: Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Nenad Bučko i Slavica Jelinić.

Ostali nazočni: Zamjenici gradonačelnika – M. Pavliček i S. Milaković
Pročelnici – G. Martinović, M. Sekulić, V. Šibalić, J. Ivančić, A. Živanović, I. Arambašić, N. Gažo i S. Tokić.
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
M. Đermadi – Hrvatski radio Vukovar
K. Lovrenščak – Tehnostan d.o.o.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar d.o.o.
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 17 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 26. sjednice, održane 29. kolovoza 2016.

Nije bilo primjedbi na zapisnik.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 26. sjednice, održane 29. kolovoza 2016. i isti je jednoglasno (17) usvojen.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 27. sjednice, održane 9. rujna 2016.

G. Bošnjak – traži da se u zapisnik navede razlog zašto vijećnici SDP-a nisu nazočili sjednici.

Predsjednik – ne prihvaća primjedbu.

D. Buljan – traži da predsjednik ubuduće sjednice ne zakazuje s početkom u 8,00 sati jer vozi dijete u školu.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 27. sjednice, održane 9. rujna 2016. i isti je sa 13 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ usvojen.

U 8:07 stigli vijećnici T. Šota i S. Jelinić, na sjednici prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

D. Buljan – u uvodnom dijelu pojašnjava da u periodu od 1. do 31. srpnja 2016. je 47 osoba manje zaposleno u gradu Vukovaru, a podatak iznosi na tragu postavljenog pitanja na prošloj sjednici. Dalje kaže da ima informaciju kako djelatnica, pravnica po struci, u dječjem vrtiću

stječe uvjet za starosnu mirovinu, ali spomenuta ne želi ići u mirovinu danom kada puni 65 godina već isto želi prolongirati. Ima saznanja da se na tu djelatnicu vrši pritisak da ode u mirovinu danom kada puni 65 godina kako bi se otvorilo radno mjesto za osobu koja radi u jednoj gradskoj tvrtci te ga zanima da li je sve navedeno istina.

M. Pavliček – odgovara da nema saznanja o tome i ne bavi se takvim stvarima. Poznato mu je da jedna djelatnica dječjeg vrtića Vukovar 1 puni starosni uvjet za mirovinu, ali nema saznanja da se na istu vrši pritisak. Smatra da se na nikoga ne može vršiti pritisak jer osobe imaju zakonska prava vezana za odlazak u mirovinu. O otvaranju radnih mjesta odlučuju Upravni odbori tako da su navedeni iskazi dezinformacije.

D. Buljan – kaže da se navodno radi o supruzi jedne osobe koja sjedi u ovoj Gradskoj vijećnici i tu osobu ne želi imenovati. Napominje da će pratiti cijeli postupak te neće dozvoliti da se nova osoba zaposli mimo zakona.

M. Pavliček – ističe kako je ovo priča „rekla-kazala“ i vijećnik ne navodi imena, a kaže da ima određena saznanja. Sve to smatra smiješnim i na taj način ne vidi da se treba voditi politika te mu je žao ako vijećnik nema konkretnije pitanje.

B. Gaća – kaže kako je jučer imala priliku biti sa članovima društva multiple skleroze Vukovarsko-srijemske županije kada su obilježavali Nacionalni dan multiple skleroze Hrvatske te u razgovoru s njima došla je na ideju kako pomoći oboljelima. Zanima ju ima li prostora za tako nešto, jer smatra da je to socijalna kategorija o kojoj kao zajednica trebamo brinuti. Navodi da je Grad Osijek prihvatio inicijativu da osobe koje boluju od multiple skleroze imaju besplatan javni prijevoz. Razgovarala je i s doktoricom koja je navela primjer dobre prakse i navela kako neki Gradovi umanjuju cijenu HRT pretplate u iznosu od 50%. Pita, ukoliko postoji prostor, da i Grad Vukovar osigura besplatan prijevoz za oboljele, a i pisanim putem će podnijeti tu inicijativu. Na području grada Vukovara registrirano je između 15 do 20 oboljelih.

M. Pvaliček – ističe da bi Grad mogao podržati ovu inicijativu s obzirom da ne predstavlja preveliki financijski izdatak. Navodi da bi trebalo provjeriti postoji li način na koji bi se to moglo riješiti u proračunu za iduću godinu, a predstavnici udruge mogu se slobodno javiti dopisom te da će se dogovoriti.

B. Gaća – zahvaljuje na odgovoru te navodi da je Grad i prijašnjih godina financirao osobe s invaliditetom i intelektualnim poteškoćama te da bi trebali brinuti i o osobama oboljelima od navedene bolesti. Postavlja drugo pitanje, koje je već bilo postavljeno na 19. sjednici, održanoj 29. veljače 2016., a vezano je za intervencijski plan za pet gradova u kojem bi Grad Vukovar mogao povući između 20 – 25 milijuna eura. Zanima je u kojoj fazi je isti te je li informirano povjerenstvo, tj. je li taj intervencijski plan pri kraju s obzirom da su veliki novci u pitanju.

J. Ivančić – navodi da je odabrana je nova grupa konzultanata. Prva grupa je radila na swot analizi stanja, a druga nova grupa konzultanata obavila je sastanak s našom radnom skupinom prije desetak dana u Gradskoj vijećnici. Predviđeno je da u idućih pet dana budu obavljene novi razgovori. Kaže da će nažalost ići sporije nego što su planirali, iz razloga što je procedura takva te novi konzultanti moraju analizirati što su prethodni uradili. Ističe da će za iduću godinu iz proračuna utrošiti između 15 – 25 milijuna kuna koji će biti potrošeni na izradu projekta i dokumentacije. Kaže da bi volio znati do kraja ove ili početkom iduće godine koji će projekti biti prihvaćeni, ali ističe da nisu točno sigurni kojim tempom će se pripreme razvijati.

B. Gaća – kaže da je djelomično zadovoljna odgovorom i navodi da joj je jasno da ono što je planirano ne bude uvijek tako. Kaže da zna da je u to uključeno pet gradova i neki su već podnijeli cjelokupan intervencijski plan sa konkretnim projektima. Moli da se utječe na to kako novci ne bi "iscurili" ukoliko ne budu dovoljno brzi i efikasni. Kaže da zna da neke stvari nisu do njih, ali onom što je u ingerenciji Grada treba ozbiljno pristupiti s obzirom da nisu mali novci u pitanju.

J. Ivančić – navodi kako je Grad Knin u prednosti iz razloga što je on i planiran kao pilot Grad. Kaže da je dinamika, što se tiče Grada Knina, 8 mjeseci do godine dana prije u odnosu na ostale Gradove.

Z. Konjević – navodi kako unazad par mjeseci predškolska djeca plaćaju punu cijenu karte u gradskom prijevozu, a kaže da to nije bio slučaj ranije. Zanima ga koji su razlozi ove promjene te jesu li oni u skladu sa koncesijskim ugovorom između Grada i Čazmatransa.

A. Živanović – navodi da su već dobili prigovor na navedeni slučaj. Kaže da su pokušali istražiti i radi se o ugovoru o koncesiji između Gradskog vijeća Grada Vukovara i Čazmatransa koji je sklopljen 2013. godine i u kojem je u članku 5. ugovora navedeno da svaki putnik mora imati kartu. Ističe da su već kontaktirali Čazmatrans s ciljem izmjene navedenog članka te kaže da će vjerojatno prijedlog za promjenu biti na idućoj sjednici Gradskog vijeća. Prijedlog bi bio da djeca do sedme godine, odnosno do polaska u školu, imaju besplatan gradski prijevoz, ali moraju biti u pratnji odrasle osobe.

Z. Konjević – misli da bi Grad trebao ustrajati u prijedlogu i da djeca od 2 – 3 godine koju nose roditelji, a koji imaju velike troškove zbog odlaska u vrtić i ostalog, ne plaćaju gradski prijevoz kako je to i bilo do sada.

S. Jelinić – napominje da bi voljela dobiti i pisani odgovor na pitanje koje će postaviti bez obzira na usmeni odgovor. Pita dali su upoznati na koji način Porezna uprava Vukovar procjenjuje zakupninu, odnosno najamninu koju koristi za izračun i obračun poreza građanima koji daju svoju nekretninu u zakup odnosno najam te ima li Grad Vukovar suradnju sa Poreznom upravom Vukovar pri procjeni zakupnine. Kaže da ima saznanja da je Vukovar grad sa najvećom procijenjenom zakupninom kao poreznom osnovicom. Ističe da u Vukovaru kada građani daju u zakup nekretninu veću od 40 m² u prvoj zoni, obračunava i naplaćuje im se porez na osnovicu u iznosu od 70 kn/m² bez obzira na stvarni iznos zakupnine po ugovoru, dok je za isti takav prostor u Osijeku taj iznos 50 kn/m², a u Vinkovcima 40 kn/m². Kaže da ne smatra da građani koji na taj način ostvaruju dohodak ne bi trebali plaćati porez, ali smatra da je nepravedno prema našim građanima da plaćaju porez na najvišu procijenjenu poreznu osnovicu. Ističe da je procijenjena zakupnina veća od tržišne te misli da Grad treba štiti svoje građane i sudjelovati u procjeni zakupnine kao porezne osnovice, kao što to rade drugi Gradovi, kao primjer navodi Grad Vinkovce. Oni kao jedinica lokalne samouprave vrše procjenu i dostavljaju Poreznoj upravi odluku na osnovu koje izračunavaju i naplaćuju porez. Pita da li je upoznat kakav je postupak kod procjena zakupnina, sudjeluje li Grad Vukovar u tome i ako ne sudjeluje može li se pronaći način da sudjeluje i zaštiti svoje građane određivanjem realne porezne osnovice za plaćanje poreza od davanja prostora u zakup.

M. Pavliček – kaže da nije upoznat sa time te da Grad nije sudjelovao u tome. Navodi da mu nije jasno kako Vinkovci kao JLS mogu vršiti procjenu porezne vrijednosti najma nekretnine, s obzirom da nisu ovlašteni za to, ovlaštena je Porezna uprava. Uputit će dopis sa navedenim pitanjem Poreznoj upravi i dostaviti vijećnici pisani odgovor.

S. Jelinić – kaže da je bila u kontaktu sa Poreznom upravom Vinkovci i Vukovar. Navodi da u Vinkovcima dobiju od Grada procjenu, dok u Vukovaru sami na osnovu baza podataka i nekih pokazatelja vrše procjenu. Kaže da to ne znači da JLS ne može sudjelovati u tome.

R. Rapan – zanima ga kakva je situacija sa izgradnjom dječjeg vrtića na Mitnici. Navodi da već mjesec dana radovi stoje te ima saznanja da je tvrtka koja izvodi radove izašla iz posla. Pita postoji li nova tvrtka koja će završiti posao te hoće li rokovi koji su zadani biti pomaknuti ili će objekt biti gotovo najkasnije do travnja iduće godine kako je obećano.

M. Pavliček – kaže da je došlo do problema s izvođačem radova. Ističe da investitor ne podliježe zakonu o Javnoj nabavi te se išlo u susret jednoj lokalnoj građevinskoj tvrtki koja je zakazala pa je i policija morala intervenirati kako bi napustili gradilište. Kaže da su, koliko je upoznat, našli novog izvođača radova, koji se moraju uputiti u posao i ishoditi dozvole od

strane inspekcija. Radovi će uskoro krenuti, ali vjerojatno će rok biti probijen u odnosu na zadani.

M. Oreščanin – pitanje se odnosi na Borovo naselje. Zanima ju ima li Grad u planu, nakon izgradnje ulice i parkinga kod pošte, izgraditi pješačku stazu uz dio ulice B. Bušića koja vodi od pošte do parkinga Osnovne Škole Siniše Glavaševića s obzirom da je to ostalo neuređeno, a djeca kada dolaze u školu moraju ići cestom kojom dolaze i auti u školu.

M. Pavliček – kaže da će izaći na teren i ističe kako je Grad ove godine puno investirao u Borovo naselje. Prošle godine je izgrađena ulica Ive Lole Ribara, koja je paralelna s ovom. Navodi da je cilj da svaka ulica ima izgrađenu barem jednu stranu nogostupa, a pogotovo ako se radi o frekventnoj ulici, ali će radi sigurnosti djece izaći na teren.

S. Kolar – radi se o kontejneru u ulici Vijenac Ruđera Boškovića. Navodi da nakon sređivanja ulice postoji jedan kontejner u čitavoj ulici koji stoji na zelenoj površini. Navodi da je oko kontejnera izuzetno prljavo, da se smeće ostavlja i pored samog kontejnera i stanovnici se žale. Kaže da ne zna je li do veličine kontejnera ili odlagališta, ali smatra da bi trebalo povećati kapacitet odlagališta, odnosno kontejnera i urediti to mjesto.

G. Martinović – navodi da im je poznat problem s otvorenim kontejnerima u Borovu naselju. Kaže da ima još dvadesetak otvorenih kontejnera 7 m³ u Borovu naselju te da je Grad naručio deset polu-podzemnih kontejnera od 5 m³. Plan je da se tijekom ove i iduće godine zamjene svi otvoreni kontejneri sa polu-podzemnim i nada se da problema više neće biti.

N. Vidović – navodi problem spoja pješačke staze na Priljevu preko puta željezničke postaje, gdje se staza uz kuće spaja na stazu na nadvožnjaku te postoje strme stepenice. Zanima ga može li se to kako riješiti kako bi olakšali prolazak, s obzirom da tim putem prolaze i djeca koja idu u školu.

M. Pavliček – kaže da cijela cesta D52 ide u sanaciju od strane Hrvatskih cesta i nada se da će radovi krenuti kroz mjesec do dva. Hrvatske ceste bi trebale riješiti taj problem, ali u slučaju da ne riješe Grad će riješiti taj problem. Kaže da trenutno nema potrebe ići u radove u ovom momentu s obzirom da će se sve pretvoriti u veliko gradilište.

D. Drakulić – aktualizira temu u vezi pješačke staze i igrališta u Ulici kralja Petra Svačića. Navodi kako pješačka staza u toj ulici nije u komadu te je isprekidana travnatim površinama koje su zarasle, a u ulici su se pojavile i rupe. Napominje da je dječje igralište ograđeno, ali nogometno nije i navodi kako do dječjeg igrališta ne postoji staza koja pješacima osigurava siguran prolaz. Kaže da zna kako u toj ulici postoji problem s imovinom građana koji su pomaknuli svoje ograde kako bi se mogla napraviti cesta.

M. Pavliček – kaže da će pokušati izaći na teren te vidjeti imovinsko pravne odnose te kolika bi to investicija bila. Navodi da postoji još sredstava ove godine za nogostupe, te kaže ako uspiju ispraviti problem, a ako ne onda ide na gradsko vijeće.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik obavještava da će točke 2. i 5. zamijeniti redoslijed radi obaveza izvjestitelja D. Foriša.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa zamjenom točaka 2. i 5 te je isti jednoglasno (17) usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Tehnostana d.o.o., Vukovar za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i K. Lovreščak)

2. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Komunalca d.o.o., Vukovar za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Štrangarević)
3. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Vodovoda grada Vukovara d.o.o., Vukovar za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Zebec)
4. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Hrvatskog radija Vukovar d.o.o., Vukovar za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Đermadi)
5. Donošenje odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Razvojne agencije Vukovar d.o.o., Vukovar za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Foriš)
6. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Vukovarske gospodarske zone d.o.o., Vukovar za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Ivančić)
7. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada u nazivu vaterpolo kluba
(Izvjestitelji: K. Raguž i S. Tokić)
8. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada u nazivu Plivačkog kluba Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i S. Tokić)
9. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada u nazivu Udruge kineziologa grada Vukovara
(Izvjestitelji: K. Raguž i S. Tokić)
10. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TEHNOSTANA D.O.O., VUKOVAR ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i K. Lovrenšćak – direktor Tehnostana.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave - prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, K. Lovrenšćak, Z. Konjević, K. Raguž, S. Kolar, P. Karaula i D. Buljan.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS i SNS) donosi

ODLUKA

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva "Tehnostan" d.o.o. Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 23, OIB: 91347134540 za 2015. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU KOMUNALCA D.O.O., VUKOVAR ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Foriš – direktor VURA-e.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, D. Foriš, B. Gaća, D. Drakulić i G. Bošnjak..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Godišnje financijsko izvješće trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. iz Vukovara, Kudeljarska 10, OIB: 35723009241, za 2015. godinu.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU VODOVODA GRADA VUKOVARA D.O.O., VUKOVAR ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Zebec – direktorica Vodovoda.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Jelinić, M. Zebec, D. Drakulić, B. Gaća, T. Šota..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva "Vodovod grada Vukovara" d.o.o. iz Vukovara, Jana Bate 4, OIB: 95863787953 za 2015. godinu.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU HRVATSKOG RADIJA VUKOVAR D.O.O., VUKOVAR ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Đermadi – direktorica HRV-a.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave – glasovat će po savjesti.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, M. Đermadi, B. Gaća, D. Buljan, P. Karaula, S. Jelinić i D. Drakulić..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ (D. Buljan, G. Bošnjak) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (B. Gaća i Z. Konjević) donosi

ODLUKA
o davanju suglasnosti

Daje se suglasnost na Izvješće o poslovanju za 2015. godinu Hrvatskog radija Vukovar d.o.o., Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 13.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU RAZVOJNE AGENCIJE VUKOVAR D.O.O., VUKOVAR ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i I. Štrangarević – direktor Komunalca.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, I. Štrangarević, D. Drakulić, Z. Konjević, S. Jelinić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva "Komunalac" d.o.o. iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488 za 2015. godinu.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU VUKOVARSKE GOSPODARSKE ZONE D.O.O., VUKOVAR ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i J. Ivančić – pročelnik UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – nakon rasprave - suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, J. Ivančić i G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDP) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Godišnje financijsko izvješće trgovačkog društva Vukovarska gospodarska zona d.o.o. iz Vukovara, Gospodarska zona 10, OIB: 37862172935, za 2015. godinu.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA U NAZIVU VATERPOLO KLUBA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i S. Tokić – pročelnica UO za opće poslove i ured gradonačelnika.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, S. Tokić, G. Bošnjak i S. Jelinić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Odobrava se Željku Trohi iz Vukovara, koji je podnio zahtjev u ime osnivača, korištenje imena Grada Vukovara u nazivu vaterpolo kluba, koji glasi: „Vaterpolo klub Vukovar“.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA U NAZIVU PLIVAČKOG KLUBA VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i S. Tokić – pročelnica UO za opće poslove i ured gradonačelnika.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Vidović, D. Drakulić i B. Gaća.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Odobrava se Luki Juriću iz Vukovara, koji je podnio zahtjev u ime osnivača, korištenje imena Grada Vukovara u nazivu plivačkog kluba, koji glasi: „Plivački klub Vukovar“.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA U NAZIVU UDRUGE KINEZIOLOGA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i S. Tokić – pročelnica UO za opće poslove i ured gradonačelnika.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak – ispred Kluba SDP-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak i S. Tokić.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Odobrava se Juri Mariću iz Vukovara, koji je podnio zahtjev u ime osnivača, korištenje imena Grada Vukovara u nazivu udruge, koji glasi: „Udruga kineziologa grada Vukovara“.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Nije bilo prijedloga ni informacija.

Dovršeno u 11.30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.