

## Z A P I S N I K

s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 4. rujna 2018., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Kristina Ozdanovac, Radivoj Đurić, Ivana Radoš, Robert Rapan, Jasmina Jukić, Darija Benaković, Tomislav Šota, Filip Sušac, Domagoj Bilić, Sava Manojlović Igor Naletilić, David Vlajčić, Predrag Mišić, Renata Kovačić, Darko Buljan, Goran Bošnjak, Pavao Josić, Srđan Kolar, Aleksandar Pribičević, Vesna Vujić i Mirjana Semenić Rutko

Odsutni vijećnici: Biljana Gaća, Borislav Nikolić

Ostali nazočni: gradonačelnik, zamjenik gradonačelnika M. Pavliček  
Pročelnici – D. Čulig, N. Gažo, M. Grubišić, D. Kobašević, M. Vlajčić i I. Antolović  
G. Vicković – savjetnik za proračun  
M. Kulić – DV Vukovar 1  
M. Latinović – DV Vukovar 2  
J. Miškić – Gradska knjižnica Vukovar  
Z. Jukić – Javna vatrogasna postrojba  
I. Szabo - Sportski objekti Vukovar  
D. Foriš – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.  
V. Žilić - VURA  
D. Tišov – Vodovod grada Vukovara d.o.o.  
I. Štrangarević - Komunalac d.o.o.  
K. Lovrenščak – Tehnostan d.o.o.  
i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 21 od ukupno 23 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 12. sjednice, održane 6. srpnja 2018.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 12. sjednice, održane 6. srpnja 2018. i isti je s 19 glasova „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) i jednim glasom „SUZDRŽAN“ (D. Buljan) usvojen.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 13. sjednice, održane 10. kolovoza 2018.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 13. sjednice, održane 10. kolovoza 2018. i isti je s 18 glasova „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (SDP) usvojen.

## **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

I. Radoš – pitanje postavlja vezano za gradilište na Vinkovačkoj cesti te moli detaljnije informacije o objektu koji se gradi.

D. Čulig – odgovara da je riječ o gradnji budućeg objekta HAK-a koji će imati svoj centar i u Vukovaru. Pojašnjava kako su kupili parcelu od Grada Vukovara s planom gradnje modernog centra.

K. Ozdanovac – pita što je s cestom na Sajmištu, u Ulici S.R. Njemačke. Kaže da je cesta sanirana i jednim djelom promet teče odlično, no u drugom dijelu jedna traka je zatvorena za prometovanje vozilima i građani se žale kako se ponovno javljaju rupe na cesti. Komentira da je projekt bio najavljen pa je zanima što je s njim.

Gradonačelnik – odgovara kako se radi o jednoj u nizu cesta, a većina ih je na Sajmištu, koje su u izrazito lošem stanju i svjesni su toga. Upitna prometnica je izrazito duga, radovi su procijenjeni na 8 milijuna kuna stoga pokušavaju trošak sanacije uvrstiti u program obnove komunalne infrastrukture za period od 2017. do 2021. Do ulegnuća dolazi zbog postavljenog novog odvodnog cjevovoda na suprotnoj traci te prometnice. Dodaje kako će se vaditi stari cjevovod i raditi novi. Građanima poručuje da se još neko vrijeme strpe jer očekuje pozitivan dogovor s Vladom i naći će sredstva iz proračuna putem kojih će sanirati prometnice, a riječ je o Preradovićevoj, Bogdanovačkoj, SR Njemačke, Dugoj ulici...za sad je to prevelik iznos za Grad i smatra kako je bolje dočekati sredstva Vlade kroz naredne tri godine. Građanima savjetuje strpljenje i oprezniju vožnju.

R. Đurić – postavlja pitanje vezano za buku koju noću stvaraju kamioni uslijed prolaza prometnicom na Mitnici, preko puta benzinske postaje te pita postoji li mogućnost da se taj dio prometnice sanira.

D. Čulig – odgovara kako je nepravilnost na toj državnoj cesti D2 sanirana prije dva dana.

Gradonačelnik – dodaje kako je riječ o državnoj cesti o kojoj vode brigu Hrvatske ceste u suradnji s partnerima.

D. Benaković – postavlja pitanje vezano za ovogodišnju organizaciju ljetovanja djece s područja Grada Vukovara, moli da se iznesu točni podaci.

I. Mujkić – odgovara da je ove godine ljetovalo 370 djece u organizaciji Grada . U lipnju je oko 115 djece ljetovalo u suradnji s školama, škole su predlagale nadarene učenike. U srpnju je 130 djece ljetovalo na Lošinju i 45 djece na Čiovu. Dodaje kako ove godine nije odabir išao po prvenstvu predaje već je bilo bodovanje sukladno uspjehu, školskim i vanškolskim aktivnostima, socijalnom statusu i dr., a prednost su imala djeca koja prošle godine nisu bila na ljetovanju u organizaciji Grada. Bez obzira na postignutu ravnotežu odlaska na ljetovanje sukladno prijavama u kolovozu su organizirali još jedno ljetovanje za 50 djece, a prednost su imali oni koji nisu bili na ljetovanju ove godine u organizaciji Grada. Zaključuje kako su sva djeca koja su željela ići na more ove godine mogla ostvariti tu priliku.

J. Jukić – komentira da je na 10. sjednici Gradskog vijeća donesena Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Vukovara, a radi se o zgradi u poduzetničkoj zoni Priljevo te je u lipnju objavljen natječaj. Zanima je da li se na natječaj itko javio tj. ima li zainteresiranih fizičkih ili pravnih osoba.

M. Vlajčić – odgovara da je natječaj raspisan 6. lipnja i u prvom krugu nije pristigla niti jedna ponuda te je u tijeku priprema drugog kruga natječaja.

F. Sušac – pitanje postavlja vezano za Trg Slavija s obzirom da se radovi u Ulici S. Radića privode kraju i radovi su u Vatikanskoj ulici. Ovim putem pohvaljuje prihvaćanje primjedbi građana o proširenju ulaza u Vatikansku. Zanima ga što je s Trgom, hoće li se raditi i kada.

D. Čulig – vezano za Vatikansku potvrđuje kako će maksimalno raširiti lepez i proširiti ulaz. Vezano za Trg Slavija kaže da su dogovorili s tvrtkom Rencon iz Osijeka izradu projektne dokumentacije s uputama o izradi maksimalnog broja parkirališnih mjesta kako bi poslovni objekti u blizini mogli funkcionirati. Prijedlog je bio da se zatvori jedan ulaz, čekaju njihovo

idejno rješenje kako bi krenuli u daljnju proceduru. Nada se kako će u proljeće započeti s radovima.

A. Pribičević – pitanje postavlja vezano za službene stranice Grada te kaže kako u padajućem izborniku, gdje se nalaze rad povjerenstava, savjeti i vijeća, informacije se redovno ažuriraju, no tamo gdje su vijeća nacionalnih manjina informacije stoje iz 2016. Ne zna na koji način se informacije ažuriraju te pita kakva je komunikacija s tim vijećem.

Gradonačelnik – odgovara da trenutno nema odgovor te će informaciju provjeriti s nadležnim upravnim odjelom i odgovor dati na slijedećoj sjednici.

V. Vujić – kaže kako je crkva na Dobroj vodi važna svim građanima jer tamo ne idu samo vjernici već i svi drugi građani i uzimaju vodu. Pristupna cesta s obilaznice je uska za mimoilaženja. U slučaju nesreće upitno je kako bi do tamo došli vatrogasci i ostale službe te slijedom toga pita postoji li mogućnost da se asfaltira i odlazni krak uz Vuku. Dio puta kojim se vraća je nasut šljunkom. Pita postoji li mogućnost da se taj put asfaltira.

Gradonačelnik – odgovara da će razmisliti. Dodaje kako je već inicijative za tim bilo. Glavni ograničavajući faktor je prostorno planiranje, smatra da treba donijeti kvalitetno rješenje.

D. Čulig – postoje dva plana, prvi plan je bio ići s cestom od Lovačkog doma preko Dobre vode i time omogućiti prolaz i ljudima koji tamo žive i imaju vikendice. Drugi plan je uz Vuku no na tom dijelu ima i privatnih dijelova i dijelova u vlasništvu Hrvatskih voda. Odgovara da je problem rješiv, smatra bojim planom put od Lovačkog doma.

G. Bošnjak – postavlja pitanje vezano za vodoopskrbu i odvodnju. Napominje kako je u nedjelju, u večernjim satima, kada je pala kiša prolazio djelom prometnice kod Kauflanda, lijevim prometnim trakom gdje se sad prometuje u oba smjera. Bilo je gotovo nemoguće proći od vode, posebno trakom bližem rubniku ceste, sve je bilo potopljeno, kao malo jezero. Misli da na tom dijelu nije stavljen završni sloj asfalta te se nada kako će se taj problem riješiti. Smatra da je čudno da novopostavljena odvodnja ne kupi tu količinu oborina. Pošto je Grad prije 6 mjeseci definirao rokove izvođenja radova pita prati li Grad tempo i poštuju li se novi rokovi.

Gradonačelnik – u planu završetka radova je bilo 15-tak prometnica koje je Grad iznio u javnost u suradnji s tvrtkom Vodovod i svi rokovi su poštovani. Priljevo, tj. cesta kroz Priljevo, nije pod ingerencijom Grada no moguće je kako je i ona uvrštena u plan izvođenja radova. Pohvaljuje direktora Vodovoda zbog poštivanja rokova jer nije bilo lako s izvođačima koji su na terenu i s količinom radova koji su preostali u kratkom vremenu.

D. Čulig – po programu završetka radova sve je do sada poštovano unatoč raznim problemima. Vezano za Priljevo kaže da su slivnici na visini budućeg sloja asfalta i do završetka tog sloja voda nema kamo i radi toga je došlo do takve količine vode na cesti. Zna da to predstavlja problem te se nada da će se u skoro vrijeme napraviti završni sloj.

M. Semenić Rutko – zahvaljuje u ime roditelja i učenika OŠ D. Tadijanovića za postavljanje znakova signalizacije kod škole. Roditelji učenika OŠ A. Bauera su ostali uskraćeni i nezadovoljni jer tamo nema signalizacije te pita kada će se to riješiti. Sada su tamo preusmjereni i učenici OŠ N. Andrića te je prometovanje još opterećenije i opasnije.

D. Čulig – odgovara kako se radi o državnoj cesti D 57 i Grad nema ingerenciju za postavljanjem signalizacije no učestalo su urgirali Hrvatskim cestama ukazujući na taj problem. Hrvatske ceste izgrađuju projektnu dokumentaciju s postavljenim uvjetima koje je dao Grad i misli da će se uskoro ići u rekonstrukciju tog dijela prometnice. Radit će kružni tok koji će znatno usporiti promet.

S. Kolar – postavlja pitanje vezano za prijevoz djece OŠ Siniše Gavaševića. Prošle školske godine te linije su bile poslije 6. školskog sata, a od ove godine fali linija poslije 5. sata kako se djeca, po koju roditelji ne mogu doći, ne bi predugo zadržavala oko škole jer to može uzrokovati druge eventualne probleme, a najviše se to odnosi na učenika 3., 4. i 5. razreda.

Pita postoji li mogućnost da se uvede dodatna linija. Zna da to iziskuje dodatne troškove, ali smatra kako bi se revizijom školskih karata možda moglo naći načina.

Gradonačelnik – odgovara da će razgovarati o toj temi.

D. Čulig – kaže kako je prijevoz do sada bio u ingerenciji Županije i to će uskoro prijeći u nadležnost Grada. Zna da nije nimalo jednostavno uključiti u prijevoz više autobusa. Smatra da bi bilo najbolje da škola kaže u koje vrijeme bi, sukladno nastavi, bilo najbolje organizirati prijevoz djece. Jedan od prijedloga je da i redovna linija Čazmatransa koja ide na Trpinjsku cestu prođe pored škole i pokupi djecu. Treba razraditi plan i pokušat će naći najbolje rješenje.

D. Kobašević – kaže da je sve stvar dobre organizacije i preuzet će na sebe komunikaciju s ravnateljima kako bi pronašli najbolje rješenje za sve.

D. Buljan – napominje da je i prije donošenja odluke o poskupljenju cijene parkiranja u prvoj zoni i sam to govorio te ga zanima što se htjelo time postići.

D. Čulig – odgovara da je poskupila samo prva zona, odnosno uži centar grada, samo iz razloga da se rastereti taj dio i omogućiti parkiranje većem broju građana. Smatra da treba biti razlike u cijeni jer se radi o samom centru grada.

D. Buljan – smatra da se time nije ništa postiglo jer i dalje mjesta nema. Dodaje kako se onda trebalo uvesti i vrijeme ograničenja parkiranja na 120 minuta što opet građanima koji žive u blizini ili rade u centru ništa ne znači kako ni onima koji tamo žele parkirati. Ništa se nije postiglo osim što je cijena porasla.

D. Čulig – svjestan je kako nisu napravili pomak koji su očekivali...predlagao je čak i 5 kuna po satu parkiranja....

D. Buljan – predlaže da se cijena vrati na 3 kune.

P. Mišić – zanima ga zakon o poticajima i ulaganju na području grada Vukovara, u kojoj je fazi i mjeri on realiziran.

Gradonačelnik – odgovara da je prijedlog nacрта zakona u fazi komunikacije Ministarstva regionalnog razvoja na različitim instancama, odnosno Vlade s povjerenicima i operativcima unutar Europske komisije gdje se vode pregovori i za sada ništa nije definirano. Ne zna se što će dobiti i u kojoj mjeri će interesi biti zadovoljeni te hoće li interesi biti ostvarivi. Krajem godine bi se trebalo znati na čemu smo – da li su zahtjevi prošli i u kojoj mjeri. Bitno je istaknuti kako je neupitna volja Vlade RH da pomogne, preko premijera, ministrice Žalac, a ponajviše K. Bilić koja vodi cijeli proces. Ističe kako neće pristati na bilo što. Potrebni su veliki, radikalni pomaci po kojima će Vukovar biti prepoznat, a to želi da se putem pregovarača preslikava prema Bruxellesu. Sve ono što nije na tom tragu je neprihvatljivo s aspekata učinaka. Ne želi ponoviti efekte kakve je imao zakon iz 2001., Zakon o obnovi i razvoju grada Vukovara. Želi da ovaj zakon bude konkretan i na pomoć gradu Vukovaru. Vjeruje da će Vlada imati snage, znanja, mogućnosti i mehanizama ostvariti vitalne interese grada Vukovara. Ukoliko to ne bude tako građani će dobiti jasne i potpune informacije, stav će biti jasan i vidljiv kao i zadovoljstvo, odnosno u kojoj mjeri će ono biti. U ovaj proces je uloženo puno rada, truda i vremena i nada se da će sve biti vrlo brzo jasno.

D. Bilić – komentira kako u Gospodarskoj zoni punom parom teku građevinski radovi zbog čega izražava zadovoljstvo te ga zanima o kojim se tvrtkama radi i znači li to i otvaranje novih radnih mjesta.

Gradonačelnik – odgovara da su aktivnosti unutar zone pojačane i svakog raduje da je pokraj objekta koji su nedavno otvoreni, preko puta tvrtke Stari grad, došlo do realizacije postrojenja koje je inicirala tvrtka Energia naturalis. Kroz mjesec-dva otvorit će se nova upravna zgrada tvrtke PPD s novim sadržajima radi kojih bi trebalo biti novih radnih mjesta. Na rubnom dijelu zone trebao bi niknuti novi prodajno-logistički centar tvrtke Pevec koja je osnovala i tvrtku pod nazivom Pevec logistika Vukovar. Ima upita za još dvije lokacije, tj. parcele koje bi trebale otići u prodaju. Zona radikalno mijenja svoj izgled i poprima oblik koji je trebala

poprimiti odavno. To su aktivnosti mimo Poslovno-inovacijskog centra i inkubatora u kojima je neprestano prisutna aktivnost. Tamo ima novih proizvođača koji zapošljavaju 15-20 djelatnika. Došlo je i do kupovine branda Vukovarskog piva i izgradnje pravog proizvodnog pogona. To su razlozi za zadovoljstvo i svako tko voli Vukovar će pozdraviti ovakve inicijative.

D. Foriš – dodaje kako se obavljaju razgovori s Agencijom za investicije i konkurentnosti u Zagrebu koji prosperiraju radom tvrtke prema Vukovaru, u tijeku su razgovori i smatra da će u kraćem periodu doći još kvalitetnih investitora.

R. Kovačić – komentira prvi smrtni slučaj izazvanog virusom Zapadnog Nila u susjednoj županiji te pita kakva je situacija na području grada Vukovara i provodi li se adekvatna zaštita.

Gradonačelnik – kaže da je to aktualna tema koja pobuđuje interes javnosti. Riječ je o virusnom oboljenju koje se prenosi preko ptica, a moguće je i da su sve vrste komaraca prenosioci. To područje mu nije struka i ne zna previše o tome no informirao se da u 80% slučajeva, kada i dođe do uboda takvog komarca, ne dolazi do nikakvih simptoma, a u preostalih 20% osobe imaju simptome nalik gripi i kod 1% oboljelih se situacija zakomplicira, a najviše su riziku izložene osobe s oslabljenim imunitetom, kronični bolesnici itd. Više o tome može reći predsjednik, a ponajviše o metodama tretiranja i zaustavljanja širenja zaraza.

Predsjednik – napominje da nije praksa niti je po Poslovniku dozvoljeno da odgovara na pitanja vijećnika napraviti će iznimku radi važnosti ove teme i kako bi informirao javnost. Na području Vukovara oboljelo je dijete od 6 godina i zbrinuto je u Osječkoj bolnici, za jednu osobu od 40 godina se sumnja na bolest Zapadnog Nila i također je zbrinuta u bolnici. Napominje da u obližnjim županijama ima smrtnih slučajeva, u Srbiji ih je umrlo 30-tak i nekoliko stotina je zaraženih. Od pet većih gradova u našoj regiji Vukovar najbolje stoji što se tiče epidemiološke situacije. Zavod za javno zdravstvo VSŽ radeći monitoring, hvatajući žive komarce, samo na Novom groblju je uhvaćen tigrasti komarac i utvrđen je virus Zapadnog Nila. U Vinkovcima postoje tri legla izvora zaraze, u Županji dva i tamo nisu još potvrđeni oboljeli. Vukovar je obavio 7 tretiranja i zadnja tri tretmana su rađena radi sanitarno epidemioloških razloga kako bi se spriječilo širenje virusa Zapadnog Nila. Radi se o vrlo opasnoj bolesti, iako ona obuhvaća jedan posto oboljelih. Po nalogu Zavoda za javno zdravstvo su radili dodatna tretiranja i nakon petog tretmana legla tigrastog komarca u Vukovaru nije bilo dok u Vinkovcima i Županji legla i dalje postoje jer nisu radili dodatne tretmane. Ako bude potrebno radit će još tretmana po napucima Zavoda za javno zdravstvo.

D. Vlajčić – postavlja pitanje koje se odnosi na Vukovarsku pivovaru, a radi širenja dezinformacija po društvenim mrežama, predlaže da se na etiketi Vukovarskog piva naglasi kako se ono puni u Vukovaru kako bi se izbjegle lažne informacije. Pita gradonačelnika za mišljenje o toj ideji.

Gradonačelnik – nije mu poznato što piše na etiketi i inicijativu smatra dobrom poglavito zbog statusa grada Vukovara, a i potražnja za Vukovarskim pivom je velika na razini države. Dodaje da na društvenim mrežama ima puno neprovjerenih podataka koji kolaju. Neki ljudi imaju potrebu zločestim i pesimističnim objavama i izjavama prigovarati i iznositi neprovjerene informacije, a pitanje je što su oni sami u svom životu postigli. Bilo bi lijepo da uvažavaju tuđi trud i rad, pa bar i na način da stoje iza informacija koje objavljuju no to najviše govori o njima i njihovu promišljanju.

P. Josić – pohvaljuje predsjednika i dodaje kako je kompetentan u svom djelokrugu rada i smatra iznijete informacije vrlo važnim. Prije postavljanja pitanja komentira podcjenjivanje intelekta kojim ga je „počastio“ gradonačelnik nakon postavljenog pitanja na prošloj sjednici vijeća o osobi strojarske struke primljenoj na radno mjesto pročelnika UO za kulturu. Tvrdi da je taj natječaj namješten kao i svi natječaji u mandatu ovog gradonačelnika. Imena izbranih ljudi, zbog kojih ga je prijavio DORH-u, iscurila su u javnost mjesec dana prije objave

konačnih rezultata. To što DORH u toj prijavi nije prepoznao ništa sporno govori o toj instituciji, a ne o zdravom razumu. Predlaže gradonačelniku da ga tuži kako bi na sudu dokazali tko laže, a tko govori istinu. Sudske rasprave traju duže od tri minute koliko ovdje može govoriti. Glede svoga intelekta, koji pati gradonačelnika spomenuvši mu „što neki ljudi uopće rade u ovom Gradskom vijeću kad nisu na nivou“, odgovara kako mu je svejedno što gradonačelnik misli o njemu, dobio je legitimitet, vijećnik je, predstavlja 500-tinjak građana te ga poziva da kaže nešto o intelektu ljudi koji su ga izabrali, ako smije. Pitanje se odnosi na direktora Vodovoda uz komentar kako mu nije dovoljno napraviti nešto jednom već to radi više puta.....pita zašto su postavljene cijevi u Borovu selu stavljane i vađene tri puta. Je li razlog tome zabuna, krivi izračuni ili netko „pere lovu“.

Gradonačelnik – odgovara kako nije govorio o bilo čijim intelektualnim dosezima, niti je takvo što predmet njegova razmatranja, a nije ni stručan da bi to ispitivao. Komentira da vijećnik uporno, postavljajući i ovo pitanje, dokazuje neznanje i nesnalaženje jer sukladno Poslovniku ne može pitanje na aktualnom satu postaviti direktoru već gradonačelniku. Trebao bi se zapitati zašto na takav način radi. O imenima koja su se pojavila u javnosti prije objave konačnih rezultata natječaja kaže da je bilo i onih koja nisu potvrđena objavom konačnih rezultata i nameće se pitanje što će ti ljudi nakon prokazivanja na neadekvatan način.

D. Tišov – odgovara da zadnja informacija koju je vijećnik objavio o cijevima, a koja je netočna, je kako su cijevi loše kvalitete i štetne za ljude. Želi razjasniti da se radi o otklanjanju nedostataka koje su prilikom provjera uočili, a Vodovod ima garanciju za dobro izvedene radove i tražili su uklanjanje istih. Došlo je do uvijanja dijela cjevovoda, koje je izvodila tvrtka Eurco, odnosno podizvođač VVK, na pojedinim mjestima, a izvođač radova je dužan propuste ukloniti u što kraćem roku. Postupak na koji će ukloniti nedostatke prepustit će stručnim inženjerima. Napominje da će i na drugim dijelovima grada biti problema i bit će dodatnih sanacija. Dodaje i da projekt vrijedan 400 mil kuna je nemoguće napraviti bez popravni radnji i ako ostane samo na ovom bit će presretan.

P. Josić – kaže kako nije zadovoljan odgovorom. Napominje kako se cijevi vade treći puta, prvo su kopali po zelenoj površini, pa su ustanovili da su promašili 5 metara, nakon čega su ljudima popravljali kućne veže, nakon čega su ponovno raskopali cestu. Direktor je rekao da dolazi do ugibanja cijevi, a razlog je kvaliteta cijevi što je čuo od jednog od izvođača radova. Neke izvođače nije spomenuo, ali će ih spomenuti na sudu pa ga zanima kako će reagirati kad će ih prozivati preko medija.

Vezano za imena...kaže kako se može potruditi i sve ponovno izvaditi iz ladice, jer oni koji nisu dobili tada posao dobili su ga nakon pola godine.

Gradonačelnik - odgovara da su mjerodavne institucije, nakon prikupljanja hrpe dokumentacije, utvrdile da nema ničeg spornog. A upitno je kakvu politiku vijećnik promovira kad mu nije važno što je povrijedio određene ljude i kad mu ne znači ništa što su relevantni ljudi iz MUP-a, Suda i ostalih institucija utvrdili ništavnost prijave.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik kaže da ima prijedloga za dopunu Dnevnog reda sljedećim točkama:

- *Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada Vukovara,*
- *Donošenje Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Šire središte grada“ (UPU-1),*
- *Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Proširenje Novog groblja“ (DPU-1).*

Predsjednik daje na glasovanje dopunske točke i iste su s 19 glasova „ZA“ i dva glasa „PROTIV“ (ŽIVI ZID i D. Buljan) usvojene.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda s dopunskim točkama te je s 19 glasova „ZA“ i dva glasa „PROTIV“ (ŽIVI ZID i D. Buljan) usvojen

## **D N E V N I   R E D**

1. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od siječnja do lipnja 2018.  
(Izvjestitelj: gradonačelnik)
2. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa za ribnjake, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH za 2017.  
(Izvjestitelji: T. Šota i M. Grubišić)
3. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2017.  
(Izvjestitelji: T. Šota i M. Grubišić)
4. Donošenje Odluke o odobravanju nacrta ugovora o koncesiji za obavljanje uslužne komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
5. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
6. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7. „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz programa ruralnog razvoja RH za razdoblje od 2014. do 2020.  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
7. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i D. Čulig)
8. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i B. Šašić)
9. Donošenje Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Šire središte grada“ (UPU-1)  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Vlajčić)
10. Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Proširenje Novog groblja“ (DPU-1)  
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i M. Vlajčić)
11. Prijedlozi i informacije

### **TOČKA 1.**

#### **IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA ZA RAZDOBLJE OD SIJEČNJA DO LIPNJA 2018.**

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali: I. Naletilić, gradonačelnik, M. Semenić Rutko, G. Bošnjak, D. Buljan.

### **TOČKA 2.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA OSTVARENIH OD PRODAJE, ZAKUPA ZA RIBNJAKE,**

## **PRODAJE IZRAVNOM POGODBOM I DAVANJA NA KORIŠTENJE BEZ JAVNOG POZIVA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU RH ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 20 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) donosi

### **O D L U K A**

Prihvaća se Izvješće o izvršenju „Programa utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa za ribnjake, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH za 2017. godinu“, a koje je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 3.**

## **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2017.**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan i M. Grubišić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 20 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) donosi

### **O D L U K A**

Prihvaća se Izvješće o izvršenju „Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2017. godinu“, a koje je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 4.**

## **DONOŠENJE ODLUKE O ODOBRAVANJU NACRTA UGOVORA O KONCESIJI ZA OBAVLJANJE USLUŽNE KOMUNALNE DJELATNOSTI KOMUNALNOG LINIJSKOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA**



Uvodno obrazloženje dali su D. Vlačić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: S. Kolar, G. Bošnjak, D. Čulig, P. Josić, F. Sušac, K. Ozdanovac, T. Šota, M. Pavliček, I. Naletilić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 20 glasova „ZA“ i jednim glasom „SUZDRŽAN“ (D. Buljan) donosi

#### ODLUKA

odobranju nacrtu Ugovora o koncesiji za obavljanje uslužne komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području grada Vukovara

##### Članak 1.

Odobrava se nacrt Ugovora o koncesiji za obavljanje uslužne komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području grada Vukovara.

Nacrt Ugovora iz prethodnog stavka ovog članka čini sastavni dio ove Odluke.

##### Članak 2.

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Vukovara na provođenje svih potrebnih radnji Davatelja koncesije i donošenje svih odluka u postupku davanja koncesije sve do njegovog konačnog završetka.

Iznimno od prethodnog stavka ovog članka, Odluku o davanju koncesije ili Odluku o poništenju postupka davanja koncesije donijet će Gradsko vijeće Grada Vukovara.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### TOČKA 5.

#### **DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PRIKLJUČENJU NA KOMUNALNE VODNE GRAĐEVINE**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlačić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: F. Sušac i D. Čulig.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 20 glasova „ZA“ i jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) donosi

#### ODLUKA

o izmjeni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine

##### Članak 1.

U članku 10. Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 1/14), stavak 3. mijenja se na način da sada glasi:  
„Izvođenju radova priključka na sustav javne vodoopskrbe, odnosno javne odvodnje Isporučitelj pristupa nakon sklapanja Ugovora o izgradnji priključka te izvršene uplate prve rate iznosa utvrđenog troškovnikom“.

#### Članak 2.

Ostale odredbe Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine („Službeni vjesnik,, Grada Vukovara br. 1/14 ) ostaju nepromijenjene.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### TOČKA 6.

#### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA UNUTAR MJERE 7. „TEMELJNE USLUGE I OBNOVA SELA U RURALNIM PODRUČJIMA“ IZ PROGRAMA RURALNOG RAZVOJA RH ZA RAZDOBLJE OD 2014. DO 2020.**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### O D L U K A

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja unutar mjere 7, "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.

#### I.

Ovom Odlukom daje se suglasnost Gradu Vukovaru za provedbu ulaganja u projekt „Upravna zgrada (P) – sportski objekt Lipovača“ u naselju Lipovača na području grada Vukovara.

#### II.

Suglasnost dana ovom Odlukom izdaje se u svrhu prijave projekta iz točke I. ove Odluke na Natječaj iz Mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ u okviru podmjere 7.4. „Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.

#### III.

Suglasnost iz točke I. daje se na temelju dokumenta „Opis projekta“, koji prilog ove Odluke i čini njen sastavni dio.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 7.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OBRAČUNU I NAPLATI NAKNADE ZA RAZVOJ ZA FINANCIRANJE GRADNJE KOMUNALNIH VODNIH GRAĐEVINA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak i D. Čulig.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 18 glasova „ZA“ , dva glasa „PROTIV“ (ŽIVI ZID i D. Buljan) i jednim glasom „SUZDRŽAN“ (G. Bošnjak) donosi

#### **ODLUKA**

o izmjeni Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina

#### **Članak 1.**

U Odluci o obračunu i naplati naknade za razvoj za financiranje komunalnih vodnih građevina („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 5/11, 2/12 i 4/12) članak 5. mijenja se i glasi:

„Prihod od naknade za razvoj koristit će se za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina na sljedeći način:

- Iznos od 1,00 kn/m<sup>3</sup> isporučene vode za gradnju komunalnih vodnih građevina na području grada Vukovara, sukladno planu gradnje komunalnih vodnih građevina koji donosi Skupština Vodovoda grada Vukovara d.o.o.“.

#### **Članak 2.**

Članak 6. mijenja se i glasi:

„Sredstva naknade za razvoj prihod su Vodovoda grada Vukovara d.o.o. i koriste se sukladno namjeni određenoj ovom Odlukom.“.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 8.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, B. Šašić, D. Buljan, D. Vlajčić i P. Josić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 18 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ (ŽIVI ZID i SDP) donosi

#### **ODLUKU**

Odobrava se tvrtki „Vukovar Security“ iz Vukovara, Vile Velebita 7, korištenje imena Grada Vukovara u nazivu tvrtke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 9.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI II. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ŠIRE SREDIŠTE GRADA“ (UPU-1)**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Vlajčić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– nakon rasprave.

U raspravi su sudjelovali: D. Vlajčić, M. Vlajčić, V. Vujić, P. Josić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 16 glasova „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (D. Buljan, SDSS) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Šire središte grada“ (UPU-1)**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 10.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA „PROŠIRENJE NOVOG GROBLJA“ (DPU-1)**

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Vlajčić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a – glasovat će po savjesti.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a– prihvaća se.

Rasprave nije bilo:

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 19 glasova „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ (ŽIVI ZID) i jednim glasom „SUZDRŽAN“ (D. Buljan) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Proširenje Novog groblja“ (DPU-1)**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 11.**

### **PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Dovršeno u 12.00 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Šota