

SKRAĆENI ZAPISNIK

s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara održane 8. veljače 2023., u Gradskoj vijećnici, soba broj 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 9,00 sati.

Prozivkom se utvrđuje kvorum vijećnika.

Nazočni vijećnici: David Vlajčić, Robert Rapan, Jasmina Jukić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Stjepan Mađarac, Vedran Vuleta, Igor Naletilić, Nemanja Savanović, Igor Gavrić, Krešimir Raguž, Srđan Milaković, Željko Sabo, Dejan Drakulić, Domagoj Bilić, Majda Jakša, Nenad Bučko

Odsutni: Nikola Mažar i Zoran Rokvić

Ostali nazočni: Ivan Penava – gradonačelnik
Filip Sušac i Srđan Kolar - zamjenici gradonačelnika
Pročelnici – M. Prepunić, S. Tokić, J. Paloš, V. Šibalić, K. Bilić, D. Dimić, D. Čulig, N. Gažo
B. Marić – Komunalac d.o.o.
M. Latinović – DV Vukovar 2
M. Kulić – DV Vukovar 1
D. Foriš – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.
R. Marić – Muzej grada Vukovara
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar
M. Janković – Vukovarski vodotoranj – simbol hrvatskog zajedništva d.o.o.
Tanja Rusin Maršić – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
R. Rac – Hrvatski radio Vukovar
I. Krajnović – Tehnostan d.o.o.
I. Szabo – Sportski objekti Vukovar
D. Zeko – VURA d.o.o.
Z. Jukić – JVP Vukovar
M. Sekulić – Turistička zajednica grada Vukovara
B. Lovrić iz Ureda gradonačelnika i predstavnici medija

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 17 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 14. sjednice Gradskog vijeća održane 29. prosinca 2022. godine.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje skraćenog zapisnika s 14. sjednice, održane 29. prosinca 2022. i isti je s 17 glasova „ZA“ (jednoglasno) usvojen.

Aktualni sat gradonačelnika

S. Manojlović – pita gradonačelnika zašto se poništava natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta.

Gradonačelnik – odgovara kako je riječ o natječaju u kojem se jedinicama lokalne samouprave dodjeljuje poljoprivredno zemljište u vlasništvu RH temeljem zakonskih propisa, koji, po mišljenju stručnih službi, ali i odvjetničkih timova kojima se Grad Vukovar obratio dovode do pravne neizvjesnosti te sadrže niz nelogičnosti. Ističe kako se nailazi na dvosmislenosti iz kojih se da naslutiti pogodovanje. Iz tog razloga se natječaj poništava kako se ne bi dogodio sukob zakona i kako nitko ne bi kazneno odgovarao za donesene odluke. Navodi da je s poljoprivrednicima održan sastanak na kojem su ih stručne službe upoznale s nastalom situacijom, a Grad Vukovar je uputio dopis prema DORH-u, koji je uputio dopis nadležnom Ministarstvu vezano za očitovanje o istom. Navodi da ova situacija dovodi do ponovne

procedure i stresa koji čekaju službenike i poljoprivrednike, ali ističe da je najvažnija transparentnost.

K. Bilić - navodi da je Povjerenstvo posumnjalo u nezakonitost uputa nadležnog Ministarstva po pitanju pogodovanja određenim ponuditeljima. Ističe da su uputili upit te su dobili odgovor od Ministarstva da se postupa po njihovim uputama i da navedeno nije pogodovanje. Navodi da je najveći alarm bila situacija u kojoj Zakon i Pravilnik izričito govore da se za svaku *PTC (proizvodno-tehnološka cjelina)*, odnosno česticu mora dostaviti jedan gospodarski program. Navodi da je bilo nekoliko ponuditelja koji su dostavili jedan program za više čestica te nakon što se odluka transparentno donijela i objavila, pristigla je uputa da se one ponuditelje koji su dostavili 1 gospodarski program sa 5 čestica pita da biraju koju žele. Navodi da se time dolazi do čistog pogodovanja. Obratili su se DORH-u i odvjetnici te ističe kako nije bilo drugog izbora nego poništiti natječaj.

M. Jakša - postavlja pitanje gradonačelniku vezano za Zakon o turističkim pristojbama i pristojbu kod kruzera. Zanima ju gdje se utroše sredstva budući da 85% sredstava ide Gradu, a preostalih 15% Županiji.

Gradonačelnik - rekao je kako je Grad Vukovar napravio kvalitetne pomake budući da su kružna putovanja bila definirana isključivo na pomorskom dobru. Unutarnje vode su niz godina bile zapostavljene i jedinice lokalne samouprave nisu dobivale naknadu, ali zahvaljujući dobroj inicijativi i kvalitetnoj suradnji navodi da su uspjeli nametnuti ovu zakonsku odredbu gdje i gradovi koji imaju riječne luke također ostvaruju određene prihode.

M. Sekulić – pojašnjava kako sam Zakon govori u što se navedena sredstva mogu utrošiti, a to je prije svega obnavljanje infrastrukture, autobusa, namirnica na brodovima te će se sredstva utrošiti u tu namjenu. Navodi da su iznosi neznčajni s obzirom na protekle dvije pandemijske godine. Dodaje da će se suradnjom Turističke zajednice Grada Vukovara i UO za gospodarstvo definirati u što će se akumulirana sredstva utrošiti, a to mogu biti isključivo obnova infrastrukture i zaštita okoliša.

M. Jakša – komentira kako je prošle godine pristajalo oko tristo kruzera te da iznos nije mali. Moli pisani odgovor.

D. Drakulić – postavlja pitanje vezano za urušavanje zemljišta na području Ulice Eugena Kvaternika i Duge ulice na kojem su građani koji žive u okruženju zabrinuti za svoju sigurnost. Zanima ga može li Grad išta učiniti po pitanju potpornih zidova na navedenom području, s obzirom na to da su građani i imovina ugroženi.

D. Čulig - odgovara kako je Grad svjestan navedenog problema koji se pojavljuje na tom području te da se nailazi na problem pravnog tumačenja tog dijela koji je privatn. Gradski proračun ne može podnijeti enormne financijske iznose koje takva sanacija iziskuje te dodaje kako se prijavljuje na sve natječaje kako bi osigurali sredstva za rješavanje tog problema.

D. Drakulić – nada se da će se navedeno riješiti kako građani i imovina ne bi bili ugroženi.

N. Bučko – osvrće se na prvu točku dnevnoga reda. Ističe kako obrazloženje poništenja natječaja ne odgovara pravom stanju stvari. Navodi da je pristigao jedan, a ne dva prigovora te se temeljem tog jednog prigovora išlo u izmjenu i navodi kako se tada obratio gradonačelniku i najbližim suradnicima i ukazao na pogrešku. Ističe da je u rujnu predložio, kao najispravnije rješenje, poništavanje natječaja s obzirom da je tada novi Zakon bio u pripremi, a koji je na novi način definirao prethodno spomenute situacije koje su brojnim općinama i gradovima predstavljale probleme. Dodaje kako je nakon toga uslijedila izmjena vlastite odluke amandmanima. Ponavlja kako je još tada rekao da se donosi kriva odluka, a 6 mjeseci nakon toga je prognozirao poništenje nakon 5 neuspjelih izmjena. Dodaje da nije bio u komunikaciji sa DORH-om ni novinarima poput nekadašnjih vijećnika nego je htio iskomunicirati poništenje kao oporbeni vijećnik. Smatra kako se nije imalo sluha te ga se prozivalo da su mu razlozi osobne prirode. Kaže kako su mu cilj bio da se natječaj učini transparentnim i poštenim. Smatra da je puno toga bilo nedefinirano i da su ispalili neozbiljni i doveli u pitanje transparentnost. Ističe da se nalaze u situaciji da su taoci vladajuće većine u odnosu na gradsku vlast. Pita

gradonačelnika smatra li da je bio u pravu kada je u rujnu tražio poništenje natječaja i rekao da će do toga svakako doći.

Gradonačelnik odgovara kako je kontekst irelevantan po pitanju tko je i je li bio u pravu. Smatra da je to razina osobne zadovoljštine te oko toga ne spori. Navodi da je okvir u kojem djeluje gradska uprava dio sustava, odnosno zakona koji je odredio određene parametre i mehanizme. Ističe kako su sumnje bile prisutne te da jedinica lokalne samouprave provodi natječaj, a iznad se nalazi Ministarstvo poljoprivrede koje daje upute i odlučuje o daljnjem postupanju. U svakom od navedenih slučajeva, ministarstvo je tražilo nešto što po njihovom tumačenju nije bilo zakonito te su to razlozi odluke. Ističe kako se ne može znati unaprijed hoće li biti problema te je pitanje tko je bio u pravu irelevantno. Navodi kako je objašnjeno da se tijekom stvari odvijao te je pokušao dočarati operativnu poziciju.

N. Bučko – odgovara kako podržava iz jednog aspekta ovo što je gradonačelnik rekao, ali da su se u samom početku dogodili propusti vezano uz dokumentacije te se time otvorila Pandorina kutija problema i ističe kako će ostatak rasprave nastaviti pod prvom točkom dnevnog reda.

S. Milaković – postavlja pitanje u kontekstu 25. godišnjice mirne reintegracije hrvatskog Podunavlja, s obzirom na to da je ovo prva sjednica nakon obilježavanja iste. Ističe kako je aktima nakon mirne reintegracije definirana činjenica značajne participacije pripadnika srpske zajednice; prije svega u društvenom i javnom životu te tijelima državne javne vlasti. Navedeno definiraju Erdutski sporazum, Pismo Vlade Republike Hrvatske o dovršenju mirne reintegracije, Izjava o zapošljavanju te zatim drugi akti kao što su uredbе, zakonski i podzakonski akti o konvalidaciji akata; kako upravne prirode tako i iz područja rada. Navodi kako su navedenim aktima pripadnici srpske zajednice dobili adekvatan položaj u mjeri u kojoj je to bilo moguće u tadašnjem društvu, a to su bile pozicije poput ravnatelja osnovnih škola, zamjenika direktora bolnice, visoke pozicije u elektroprivredi, upravi i drugim područjima, a sva prava i pozicije bili su zajamčeni aktima iz mirne reintegracije. Kako je mirna reintegracija odmicala, navodi da su prava koja su utemeljena tim aktima bila teško ostvariva te da su iskustva bila prilično loša. Ističe kako su navedene pozicije danas gotovo pa i nestale. Pita gradonačelnika misli li da je, iz perspektive današnjeg vremena, pristup hrvatske politike u tom ili u kasnijem vremenu kada je u pitanju mirna reintegracija i odnos prema pripadnicima srpske zajednice bio neiskren te kako je to utjecalo na uspostavu povjerenja. Također pita zašto je problem da pripadnici srpske zajednice participiraju u sredini u kojoj žive na najvišim pozicijama i doprinose istoj sredini kao što je to bio slučaj u vremenu mirne reintegracije te zašto je to danas i godinama unazad toliki problem, posebice nakon 2009.

Gradonačelnik – ističe da je riječ o vrlo kompleksnoj temi. Navodi kako je riječ o izuzetno teškim vremenima i povijesti te ratnim stradanjima. Smatra kako treba imati respekt prema toj činjenici jer je doista riječ o jednom vrlo zahtjevnom procesu za sve sudionike; bilo aktivne ili pasivne, a koje je obuhvaćao isti proces zajedno sa izazovima koje je donosio. Navodi da se još uvijek osjete posljedice tog procesa u gradu, ali da i jenjavaju, što je dobro. U tom smislu jako poštuje trud i doprinos svih uključenih kada su obje strane morale zatomiti emocije te da u kontekstu današnjeg vremena razumije da je proces bio plemenit i nosio poruku integracije prostora i ljudi sa željom i nakanom da treba integrirati i omogućiti Hrvatima i pripadnicima manjina integraciju u pravni okvir bez da osjećaju ugrozu, odnosno da osjećaju ravnopravnost i postignu razvitak sebe i obitelji. Shvaća da postoje različita viđenja. Navodi da u institucionalnom dijelu razumije koliko je to uspjelo, ali neće ulaziti u političku raspravu na tu temu. Navodi da iz pozicije većinskog naroda nije prihvatljivo nešto što bi vuklo k nečemu što je protivno samim osnovama ustavnopravnog poretka RH, u smislu separatizma, ideologija koje su poražene; u konačnici sa mirnom reintegracijom. Navodi da mu je želja biti jasan i nedvosmislen te ističe poduzetnike i poduzetništvo. Navodi da su perjanice koje dominiraju predstavnici srpske nacionalne manjine te da su isti znak pobjede i uspješnosti tog procesa. Ističe kako tu gradska i državna vlast trebaju pomagati te navodi uspješne poduzetnike kao što su to g. Aleksić u VGZ koji je otvorio pogon, g. Smiljanić i g. Šarac koji uspješno posluju te su oni uspješnice koje gaje i do kojih mu je stalo te sa istima ima kvalitetan odnos. Navodi kako se

tu govori o gospodarskom dijelu koji daje perspektivu obitelji, grada, a tako i srpske zajednice. Navodi kako je u ovoj temi politika klizak teren te ne želi otvarati tu raspravu. Ovo su priče koje pokazuju perspektivu te ističe kako oni ostaju i predstavljaju gospodarstvo i grad te određuju snagu i broj zaposlenosti, kao i smjer u kojem se ide i prema kojem se teži.

S. Milaković – odgovara kako nije dobio odgovor u potpunosti i ističe da je njegova dužnost kao građanina i pripadnika srpske zajednice da navedeno pitanje postavi prvo sebi, a potom u javnosti. Ukazuje na disproportionalnost u položaju pripadnika srpske nacionalne manjine u gospodarskom i javnom institucionalnom smislu.

I. Naletilić – pita gradonačelnika kada će parking na staroj tržnici biti pušten u promet te iz kojeg razloga isti još nije otvoren.

D.Čulig - odgovara kako su na navedenom mjestu sanirane udarne rupe koje su postojale na tom prostoru od nekadašnjih štandova za prodaju te da se radi o privremenom rješenju. Do kraja sljedećeg tjedna bit će postavljena oprema za naplatu te će parking biti pušten u promet.

S. Mađarac - upitao je gradonačelnika hoće li biti formirano povjerenstvo za postavljanje spomenika iz Domovinskog rata ili je ono već određeno te je li navedeno tijelo odlučivalo o postavljanju spomenika prvom oborenom zrakoplovu i tko je donio tu Odluku.

Gradonačelnik – pojasnio je kako se na navedenom projektu radi već tri godine i to u komunikaciji s majkom Luke Andrijanića, pilota koji je oborio prvi zrakoplov, pripadnicima 3 bojne, g. Anđelićem i g. Arbanasom te s Hrvatskim memorijalno-dokumentacijskim centrom Domovinskog rata i g. Antom Nazorom, izravnim sudionicima i zapovjednicima te je ideja davno iskomunicirana. Prije 2 godine je pripremljeno i idejno rješenje za navedeni spomenik, a financijski ga podupire Ministarstvo hrvatskih branitelja s iznosom od 300.000 kuna.

S. Mađarac – zadovoljan je s potpunim informacijama te smatra da se treba ići u tom pravcu.

I. Gavrić – osvrće se na poskupljenje odvoza otpada te navodi kako na vukovarsko odlagalište otpada u Petrovačkoj doli otpad odlaže 33 jedinice lokalne samouprave, a kapacitet odlagališta je pri kraju te je upitao stiže li još uvijek otpad od drugih jedinica lokalne samouprave na Petrovačku dolu i u konačnici, je li istina da je takvo stanje sa odlagalištem.

Gradonačelnik - odgovara kako postoji problem s kapacitetom te da se pomagalo drugim jedinicama lokalne samouprave, ali da isto više nisu u stanju jer je kapacitet pri kraju. Stoga je tvrtka Komunalac d.o.o. potpisala ugovore s vanjskim korisnicima samo za prvi kvartal ove godine nakon čega će se ponovno procijeniti situacija. Ističe kako je Grad Vukovar uputio 5 požurnica prema višim tijelima za pronalaženje rješenja te će se morati inicirati sastanak u Ministarstvu.

K. Raguž – u ime Kluba vijećnika pita gradonačelnika zašto djelatnici tvrtke Komunalac nisu dobili naknadu za topli obrok, a to je omogućeno ostalim djelatnicima koji su zaposleni u Gradu, gradskim tvrtkama i institucijama.

F. Sušac - rekao je kako za svaku gradsku tvrtku direktor donosi sam odluku o navedenom, a tvrtka Komunalac se, uslijed inflacije, odlučila za novu sistematizaciju čime su djelatnicima povećani koeficijenti od 0,3 pa na više te su se na taj način iskoristila dodatna sredstva. Navodi kako topli obrok za djelatnike ne ulazi u kreditnu sposobnost, a česta je situacija da se djelatnici zadužuju zbog životnih potreba te je direktor donio takvu odluku budući da je plaća izvorni prihod.

K. Raguž - u svoje osobno ime pita gradonačelnika zašto nogostupi i prometnice nisu očišćeni u mjeri u kojoj su inače bili te da uz rub prometnice ima dosta prljavštine, kamenčića i granja te ga zanima što će novi direktor poduzeti po tom pitanju.

F. Sušac – odgovorio je kako je trenutno čistilica u funkciji zimske službe te je nije jednostavno prenamijeniti, te je dodatne probleme donio jak vjetar proteklog vikenda, no u narednim danima će se prometnice adekvatno očistiti. Sanira se ono što je ključno i interventno, a ono što je planski u suradnji s Komunalcem.

V. Vuleta – Prvo pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika, vezano za ulaganje Grada Vukovara u sport, kao što su ulaganja u Sportskoj dvorani u Borovu naselju, igralište za boćanje na Lijevoj bari, travnjak sa umjetnom travom na stadionu NK Mitnica. Podsjeća da je na 11. sjednici

Gradskog vijeća usvojen Program javnih potreba u sportu za 2023. te da je tad postavio pitanje ulaganja za klubove i udruge i da se iznos smanjio za 650 tisuća kuna iz razloga jer je HNK Vukovar 1991. izostavljen iz tog dijela jer on ide u privatizaciju. Stoga pita gradonačelnika do kojeg je stadija došla privatizacija HNK Vukovar 1991.

Gradonačelnik – odgovara kako su u stalnom kontaktu sa upravom kluba.

D. Dimić – objašnjava kako će predstavnici kluba donijeti odluku o tome. Predsjednik HNK Vukovar 1991 Ivan Štrek rekao je kako je privatizacija u posljednjoj fazi, a Grad Vukovar će se uključiti u kupovinu određenih dionica kluba.

V. Vuleta – drugo pitanje postavlja u svoje osobno ime. Navodi kako je Grad Vukovar osigurao sredstva za nadogradnju dva objekta DV Vukovar 1, a u medijima se pojavila informacija da uskoro kreće i sličan poziv za osnovne škole te pita hoće li se Grad i na taj poziv prijaviti.

F. Sušac - odgovorio je kako je shodno pozivu koji predstoji, Grad spreman za izgradnju, proširenje i dogradnju OŠ Mitnica i OŠ Antuna Bauera. Navodi da Grad ima spremnu dokumentaciju i za energetske obnove javnih zgrada, a u pitanju je obnova OŠ Blage Zadre u koju su potrebna značajna ulaganja.

N. Savanović - pita gradonačelnika može li se košarkaško igralište OŠ Blage Zadre sanirati na način da se postavi gumena podloga.

D. Dimić - odgovara kako se Grad Vukovar trudi raspodijeliti sredstva kojima raspolaže po školama kako bi se omogućilo i obnovilo sve ono što im nedostaje, a aktivno će se uključiti i u ovaj projekt i voditi računa o potrebama svih škola kako bi se kroz njihove mogućnosti zadovoljilo sve.

D. Bilić – pita gradonačelnika kada će biti povezan centar grada sa Adicom i kako taj projekt napreduje.

Gradonačelnik – odgovara kako je svjestan da je interes građana velik te da je navedeni projekt započeo davne 2015. godine i unatoč izvrsnom partneru - Hrvatskim vodama, zbog niza okolnosti kao što su problemi s vodostajem, problemi sa izvođačima radova, ponovljenim natjecanjima, još uvijek, 7 godina nakon nije završen. Navodi kako imaju najagilnijeg i najpouzdanijeg partnera s kojim imaju kvalitetnu suradnju. Zahvaljujući g. Đurokoviću, g. Kuncu i g. Kovačeviću iz Hrvatskih voda do srpnja će ovaj projekt u svoje dvije faze biti završen te ga raduje nova šetnica uz Vuku od željezničkog mosta, skoro do same Adice. Zahvaljuje građanima na strpljenju te dodao kako do kraja 2025. godine treba biti završena i nova faza projekta, od ušća Vuke do stare klaonice čime će se dobiti nova obaloutvrda, 10 novih hektara zemlje ispod Franjevačkog samostana i lukobran dugačak 700m.

R. Đurić – pita gradonačelnika kakva je procedura energetske obnove višestambenih zgrada s obzirom na nejasnoće građana.

Gradonačelnik – shvaća kako građanima nije jasan navedeni proces te pojašnjava isti. Za energetske obnove inicijativu mora pokrenuti predstavnik suvlasnika te skupiti određeni broj potpisa te se sa inicijativom obratiti gradskoj tvrtki Tehnostan ako je ona upravitelj višestambene zgrade. Nakon toga preuzima izradu projektne dokumentacije. Predstavnici stanara zgrada čiji su suvlasnici zainteresirani za energetske obnove slobodno se mogu obratiti Tehnostanu kako bi saznali više informacija i način na koji se prijavljuje na natječaj. Također poziva građane i na obraćanje Gradu i stručnim službama koje će uputiti građane na daljnje postupanje jer je žalostno da se zbog neznanja propusti takva prilika.

I. Krajnović - pojašnjava kako se u proceduru kreće od suvlasnika, odnosno predstavnika stanara. Ističe da je u protekla dva ciklusa obnovljeno 10 zgrada što je u vrijednosti sufinanciranja oko 20 milijuna kuna. Za posljednji ciklus energetske obnove interes je iskazalo 9 zgrada koje su imale pripremljenu dokumentaciju, tri zgrade su se prijavile na natječaj, a dvije su prošle na natječaju. Trenutno postoji 15 pripremljenih projekata koji čekaju sljedeće natječaje ukoliko predstavnici suvlasnika budu zainteresirani za prijavu.

D. Vlajčić – osvrće se na vijest kako je i u 2022. godini zabilježen porast broja zaposlenih u skladu sa službenim podacima HZMO-a te zaključuje da je vidljiva posvećenost Grada razvoju gospodarstva.

Gradonačelnik - iskazao je zadovoljstvo što bilježimo rast na području gospodarstva i zaposlenih u našem gradu te da su već dostupni podaci za siječanj 2023. te ga isti raduju. Osvrće se i na postotak Vukovaraca zaposlenih u gradu Vukovaru, a isti je rastao po stopi nešto više od 25% što je vrlo značajno.

K. Bilić - dodala je kako se trend rasta nastavlja i dalje te da sa zadnjim podacima za siječanj 2023. bilježimo 2,2% povećanje zaposlenih u odnosu na siječanj 2022. godine. Nada se da će se isti trend nastaviti.

D. Vlajčić – ističe da ga vesele navedeni podaci te da se može očekivati kako će se ovaj trend nastaviti.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda i isti je jednoglasno (15) prihvaćen.
Pri glasovanju nisu bili prisutni vijećnici N. Bučko i D. Drakulić.

DNEVNIRED

1. Donošenje Odluke o poništenju Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Vukovara i Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Vukovara
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i K. Bilić)
2. Donošenje Odluke o kriterijima i mjerilima financiranja Javne vatrogasne postrojbe Vukovar u 2023.
(Izvjestitelji: J. Jukić i S. Tokić)
3. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o mjerilima za naplatu usluga predškolskih ustanova Grada Vukovara
(Izvjestitelji: J. Jukić i D. Dimić)
4. Donošenje Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Vukovara za 2023.
(Izvjestitelji: J. Jukić i D. Dimić)
5. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o proračunu Grada Vukovara za 2023.
(Izvjestitelji: J. Jukić i V. Šibalić)
6. Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju stručnog povjerenstva za davanje koncesije za obavljanje uslužne komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Vukovara
(Izvjestitelj: I. Naletilić i D. Čulig)
7. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara u 2022.
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i K. Čulo)
8. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara za 2023.
(Izvjestitelji: D. Vlajčić i K. Čulo)
9. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O PONIŠTENJU ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA I JAVNOG NATJEČAJA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić - predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i K. Bilić – pročelnica UO za gospodarstvo.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

- D. Vlajčić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.
V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.
I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave – suzdržani.

U raspravi su sudjelovali I. Gavrić, K. Bilić, D. Vlajčić i K. Raguž.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 10 glasova „ZA“ (DP, HS, Ž. Sabo, SDSS) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (HDZ i DSS) donosi

ODLUKA

O PONIŠTENJU ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA I JAVNOG NATJEČAJA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O KRITERIJIMA I MJERILIMA FINANCIRANJA JAVNE VATROGASNE POSTROJBE VUKOVAR U 2023.

Uvodno obrazloženje dali su J. Jukić – predsjednica Odbora za financije i proračun i S. Tokić – pročelnica UO za opće poslove.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

- D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.
V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.
I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se

Rasprave nije bilo.

Vijećnik N. Bučko prisutan.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (16) donosi

ODLUKA

O KRITERIJIMA I MJERILIMA FINANCIRANJA JAVNE VATROGASNE POSTROJBE VUKOVAR U 2023.

Članak 1.

Ovom se Odlukom utvrđuju kriteriji i mjerila te način financiranja rashoda redovne djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Vukovar u 2023. godini u okviru utvrđenih sredstava sukladno članku 3. stavku 4. točki 4. Uredbe o načinu financiranja decentraliziranih funkcija te izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za 2023. godinu, u iznosu od 730.777,00 eura.

Članak 2.

Ova Odluka se primjenjuje u suglasju s Proračunom Grada Vukovara za 2023. godinu („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 12/22), Uredbom o načinu financiranja decentraliziranih funkcija, te izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za 2023. godinu („Narodne novine“ broj 8/23) i Odlukom o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za financiranje rashoda javnih vatrogasnih postrojbi u 2023. godini („Narodne novine“ broj 8/23).

Članak 3.

Sukladno točki 3. Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za financiranje rashoda javnih vatrogasnih postrojbi u 2023. godini („Narodne novine“ broj 8/23) Grad Vukovar financira Javnu vatrogasnu postrojbu Vukovar i osigurava sredstva za rashode za zaposlene te sredstva za materijalne i financijske rashode. Rashodi za zaposlene su:

- plaće
- ostali rashodi za zaposlene
- doprinosi na plaće.

Materijalni rashodi su:

- naknade troškova zaposlenima
- rashodi za materijal i energiju
- rashodi za usluge (usluge telefona, pošte i prijevoza, tekućeg i investicijskog održavanja, promidžbe i informiranja, komunalne usluge, zakupnine i najamnine, obvezni i preventivni zdravstveni pregledi i računalne usluge)
- ostali nespomenuti rashodi – premije osiguranja.

Financijski rashodi su:

- ostali financijski rashodi – bankarske usluge i usluge platnog prometa, zatezne kamate.

Članak 4.

Kriterij za utvrđivanje visine financijskih rashoda za zaposlene je izračun sredstava za plaće zaposlenih u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Vukovar a mjerilo je broj zaposlenih utvrđen Planom zaštite od požara za područje Grada Vukovara i Financijskim planom Javne vatrogasne postrojbe Vukovar za 2023. godinu.

Članak 5.

Kriterij za financiranje materijalnih rashoda za Javnu vatrogasnu postrojbu Vukovar su ostvareni rashodi za isporučenu robu i energiju te obavljene usluge na temelju ispostavljenih računa dobavljača predviđeni u Financijskom planu Javne vatrogasne postrojbe Vukovar za 2023. godinu.

Članak 6.

Sredstva iz članka 1. Ove Odluke doznačit će se Javnoj vatrogasnoj postrojbi Vukovar u 12 mjesečnih rata po primitku sredstava za tekući mjesec.

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O MJERILIMA ZA NAPLATU USLUGA PREDŠKOLSKIH USTANOVA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su J. Jukić – predsjednica Odbora za financije i proračun i D. Dimić – pročelnik UO za obrazovanje, sport i branitelje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: K. Raguž, D. Dimić, S. Milaković
Vijećnik D. Drakulić prisutan.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“ (DP, HS, Ž. Sabo, HDZ, HNS) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (DSS, SDSS) donosi

O D L U K A

o izmjenama Odluke o mjerilima za naplatu usluga predškolskih ustanova Grada Vukovara

Članak 1.

U Odluci o mjerilima za naplatu usluga predškolskih ustanova Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 13/16 – dalje u tekstu: osnovna Odluka) u članku 3. stavku 1. iza riječi: „ručka“ stavlja se točka i brišu se riječi: „i 4- satni program za djecu s poteškoćama u razvoju“.

U članku 3. stavak 2. mijenja se i glasi:

„U ekonomskoj cijeni korisnik usluga s prebivalištem na području grada Vukovara plaća cijenu: cjelovitog 10 – satnog programa boravka djeteta 70 eura, poludnevnog 6 – satnog programa boravka djeteta s ručkom 60 eura i poludnevnog 6 – satnog programa boravka djeteta bez ručka 45 eura, dok razliku do ekonomski utvrđene cijene sufinancira Grad Vukovar.“

Članak 2.

U članku 6. stavku 1. točki 1. broj: „80“ zamjenjuje se brojem: „75“.

U članku 6. stavku 1. točki 2. broj: „90“ zamjenjuje se brojem: „75“.

Članak 3.

U članku 7. stavku 4. riječ: „tekući“ zamjenjuje se riječju: „prethodni“.

Članak 4.

Članak 13. mijenja se i glasi:

„Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Pravilnik o upisu djece i ostvarivanju prava i obveza korisnika usluga programa predškolskih ustanova Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara br. 11/20 i 12/20).

Članak 5.

Ostale odredbe osnovne Odluke ostaju nepromijenjene.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O KRITERIJIMA, MJERILIMA I NAČINU FINANCIRANJA DECENTRALIZIRANIH FUNKCIJA OSNOVNOG ŠKOLSTVA GRADA VUKOVARA ZA 2023.

Uvodno obrazloženje dali su J. Jukić – predsjednica Odbora za financije i proračun i D. Dimić – pročelnik UO za obrazovanje, sport i obrazovanje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Nije bilo rasprave.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

ODLUKA

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Vukovara za 2023. godinu

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PRORAČUNU GRADA VUKOVARA ZA 2023.

Uvodno obrazloženje dali su J. Jukić – predsjednica Odbora za financije i proračun i V. Šibalić – pročelnica UO za financije i nabavu.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bučko, I. Gavrić, F. Sušac, R. Đurić, K. Bilić, K. Raguž, V. Šibalić i S. Mađarac.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 14 glasova „ZA“ (DP, HS, Ž. Sabo, HDZ) i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (HNS, DSS, SDSS) donosi

ODLUKA
o izmjenama i dopunama Odluke o proračunu Grada Vukovara za 2023.

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU I IMENOVANJU STRUČNOG POVJERENSTVA ZA DAVANJE KONCESIJE ZA OBAVLJANJE USLUŽNE KOMUNALNE DJELATNOSTI KOMUNALNOG LINIJSKOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dali su I. Naletilić – predsjednik Odbora za izbor i imenovanja i D. Čulig – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i graditeljstvo.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

ODLUKA

o osnivanju i imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesiju

I

Ovom Odlukom osniva se i imenuje Stručno povjerenstvo za koncesiju (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti komunalnog linijskog prijevoza putnika na području Grada Vukovara

II

Zadaci Povjerenstva su:

1. suradnja s davateljem koncesije pri izradi analize davanja koncesije, pri pripremi utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije određenih posebnim zakonom i izradi dokumentacije za nadmetanje te pri definiranju uvjeta sposobnosti i kriterija za odabir najpovoljnije ponude
2. analiza koncesije usluge radi utvrđivanja sadržava li koncesija i obilježja javno-privatnog partnerstva u skladu s člankom 26. Zakona o koncesijama,
3. pregled i ocjena pristiglih ponuda i/ili zahtjeva za sudjelovanje, u skladu s pravilima postupka davanja koncesije
4. prije sklapanja ugovora o koncesiji, utvrđivanje prijedloga odluke o davanju koncesije, prijedloga odluke o izmjeni odluke o davanju koncesije, prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije, prijedloga odluke o izmjeni odluke o poništenju postupka davanja koncesije te obrazloženja tih prijedloga
5. predlaganje vrste i vrijednosti pojedinog jamstva,
6. obavljanje svih ostalih radnji potrebnih za provedbu postupka davanja koncesije.

III

Povjerenstvo se sastoji od 5 članova.

U Povjerenstvo se imenuju:

1. KATARINA DEPOPE RADMAN, mag.iur., član Povjerenstva, koji posjeduje važeći certifikat u području javne nabave, Klasa: 406-01/14-05/1555, Urbroj: 517-08-04-02-03-21-6 od 13. siječnja 2021. godine, izdan od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja,
2. DRAŽEN ČULIG, dipl.ing., član Povjerenstva,
3. ANDRIJANA VIDA KOVIĆ, dipl. iur., član Povjerenstva,

4. MAJA MIHAJLOVIĆ, mag.oec., član Povjerenstva

5. BRANKO KNEŽEVIĆ, dipl.ing.el, član povjerenstva

Sukladno članku 16. stavku 4. Zakona o koncesijama imenovani članovi Povjerenstva ne smiju imati izravnih ili neizravnih osobnih interesa u bilo kojoj aktivnosti koji bi doveli do sukoba tih interesa s njihovim dužnostima u radu povjerenstva što potvrđuju potpisivanjem izjave o neovisnosti čime jamče da nisu u sukobu interesa, u skladu s posebnim propisima kojima se uređuje javna nabava.

IV

Tehničke, stručne i administrativne poslove za Povjerenstvo obavlja Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i graditeljstvo.

V

Povjerenstvo iz članka III. ove Odluke prestaje s radom sklapanjem ugovora o koncesiji odnosno izvršnošću Odluke o poništenju postupka davanja koncesije.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE ANALIZE STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA U 2022.

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i K. Čulo - Referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA U 2022.

Tekst Analize se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

DONOŠENJE PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2023.

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za i Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i K. Čulo - Referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

D. Bilić – ispred Kluba DP-a – prihvaća se.

V. Vuleta – ispred Kluba HS-a – prihvaća se.

I. Gavrić – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: I. Gavrić, K. Čulo, S. Milaković, M. Jakša.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2023.

Tekst Plana se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Sjednica završila u 11.45.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik
Željko Sabo, teolog